



ENQUÊTE COM'ON !

sur les métiers et les acteurs
de la communication
de la médiation scientifique
et de la culture au CNRS

Rapport préliminaire
Juin 2024

Ne pas diffuser

Enquête sur les métiers et acteurs de la communication, de la médiation scientifique et de la culture au CNRS

- Cette présentation n'est pas définitive
- Elle est descriptive
- Elle sera enrichie par l'analyse de l'évolution des métiers de la communication à venir d'ici la fin de l'année 2024
- Les résultats présentés doivent donc être considérés comme des premiers résultats

- L'enquête présentée fait suite à une enquête réalisée en 2013

- Une question l'a motivée :

L'évolution des métiers et des acteurs depuis dix ans a-t-elle modifié en profondeur le paysage de la communication au CNRS ?

- Cette question en amène une autre :

Le développement de la médiation scientifique au CNRS a-t-il modifié le paysage de la communication tant chez les professionnels que chez les correspondants communication ?

Enquête sur les acteurs de la communication, de la médiation scientifique et de la culture au CNRS

Démarche et méthode

- Mesurer ce que recouvrent les champs de la communication et de la médiation scientifique en termes d'acteurs concernés, plus marginalement ceux de la culture
- Identifier les profils des acteurs relevant de ces champs
- Observer l'évolution de la population de l'enquête 2022 au regard de celle de 2013
- Explorer la nature des activités pratiquées par chacun de ces profils et identifier leurs cibles
- Cartographier l'évolution des métiers
- Cerner les besoins (information, formation, outils, partage de bonnes pratiques, etc.)

75%

du cœur de cible atteint, celui-ci étant estimé à 1200 personnes.

4 000 personnes ont été destinataires de l'enquête, soit un périmètre très large intégrant la grande majorité des BAP J.

902

Questionnaires partiellement exploitables.

554

Questionnaires complets;

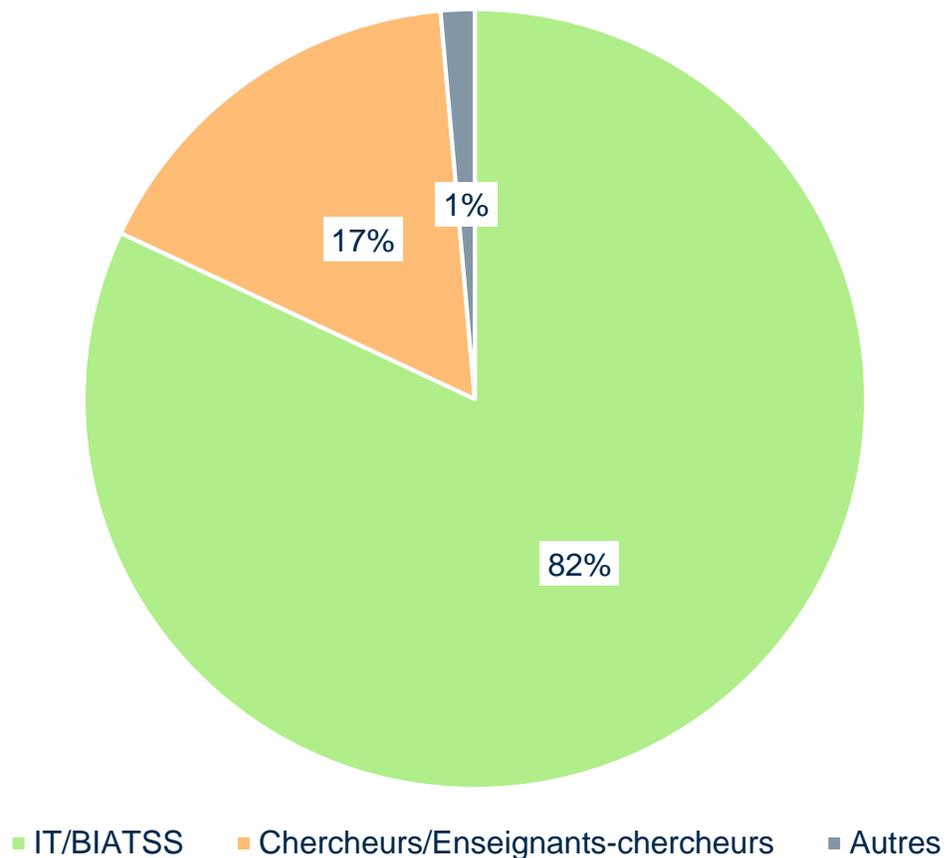


1

La population de l'enquête

IT/BIATSS et chercheurs parmi les répondants

Des IT/BIATSS et des chercheurs



554 enquêtes complètes :

455

IT/BIATSS

92

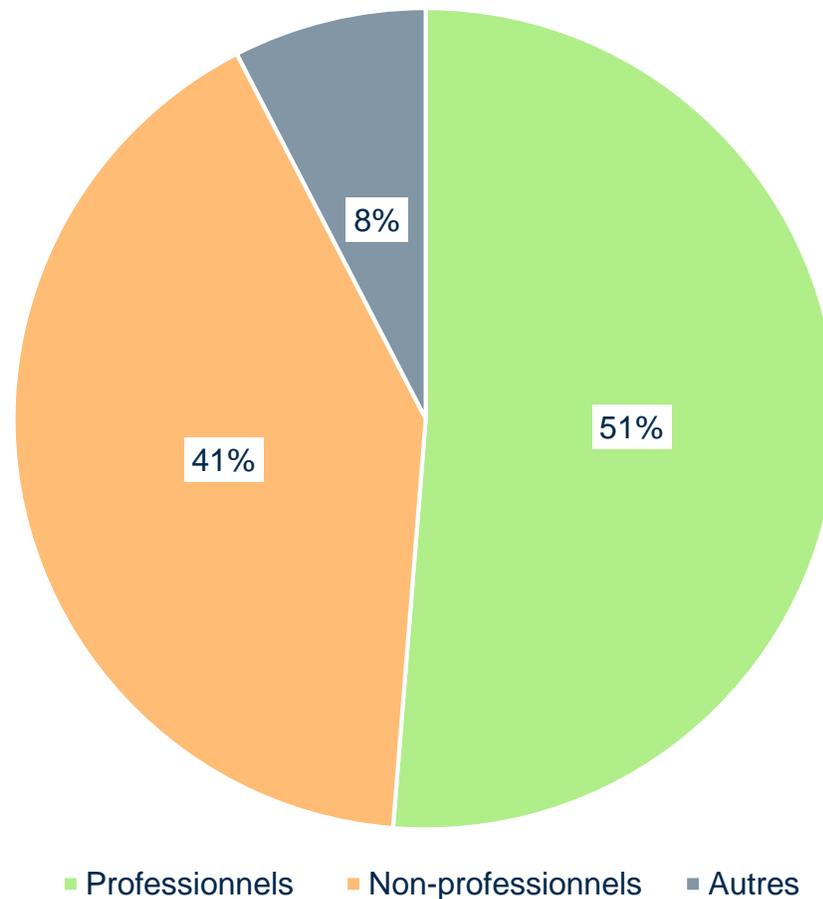
Chercheurs et enseignants-chercheurs

7

Autres (Professeurs agrégés du second degré - Prag, statuts divers)

Professionnels ou non

IT/BIATSS et chercheurs parmi lesquels des professionnels et non-professionnels



IT/BIATSS et chercheurs

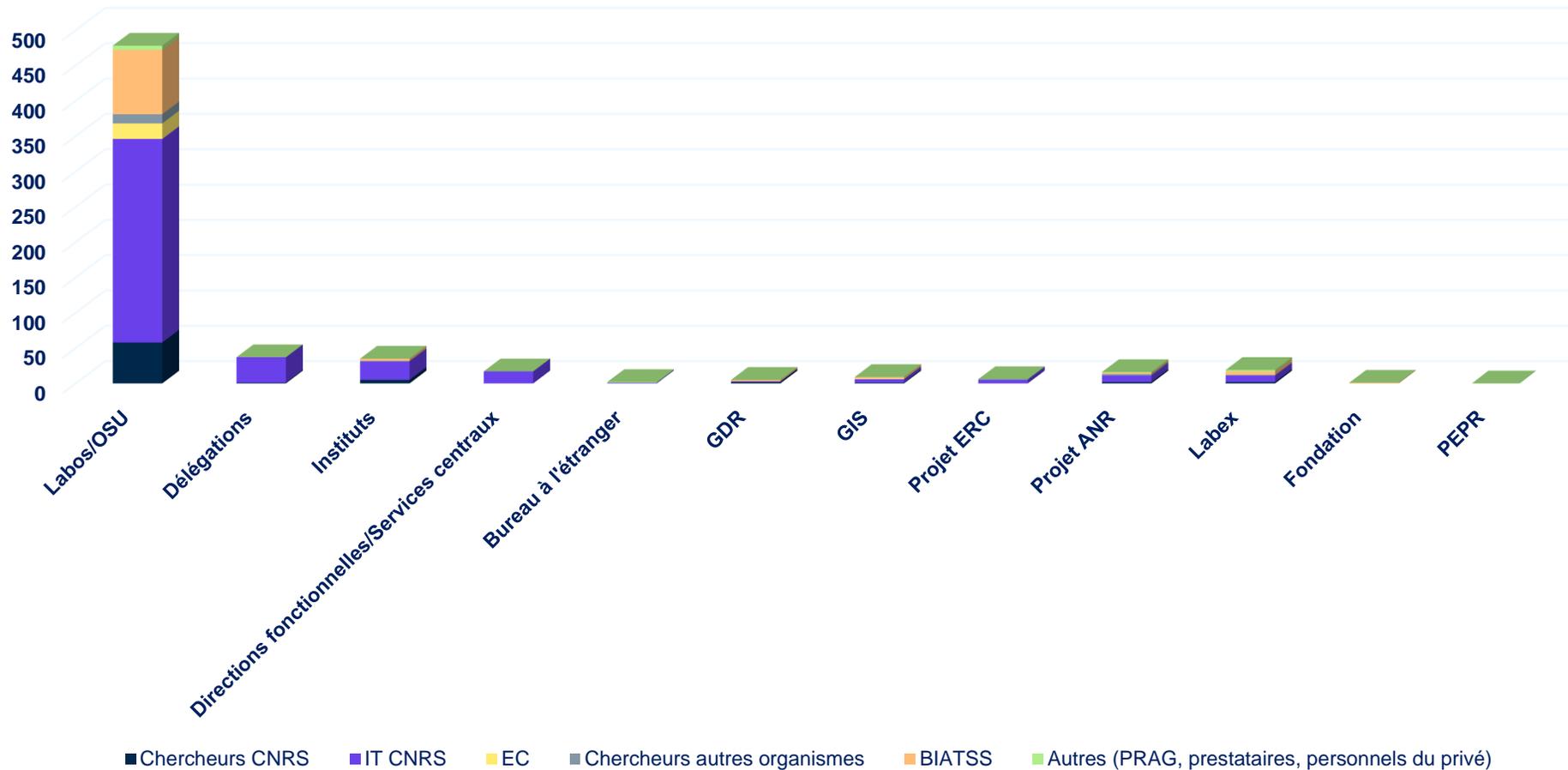
284 Professionnels

228 Non-professionnels

42 Ne se prononcent pas
Ils se déclarent professionnels mais ne précisent pas quel type de professionnels ils sont

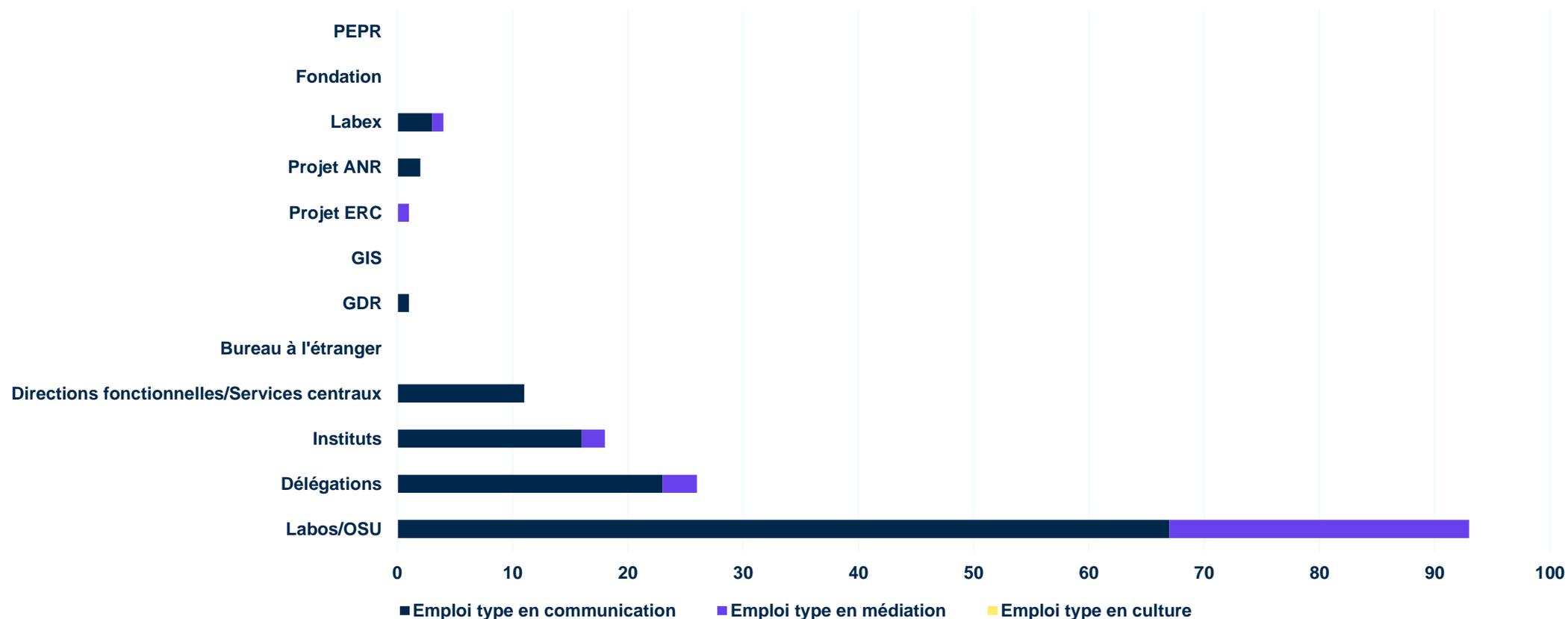
Répartition par type de personnels CNRS et non CNRS selon les structures

Sur les 554 répondants, répartition des personnels CNRS et non CNRS (chercheurs, EC, IT, BIATSS) selon le type de structures



Répartition des répondants non CNRS dans la famille B de la BAP F

Attention : il n'existe qu'un emploi type pour le niveau Technicien de la Bap F B : Technicien-ne en médiation scientifique, culturelle et communication. Nous avons donc fait le choix de les faire figurer deux fois, en médiation et en communication.



1.1 Les professionnels

Typologie des professionnels



284

se déclarent professionnels dont

266 IT/BIATSS

13 chercheurs

1 Enseignant-chercheur

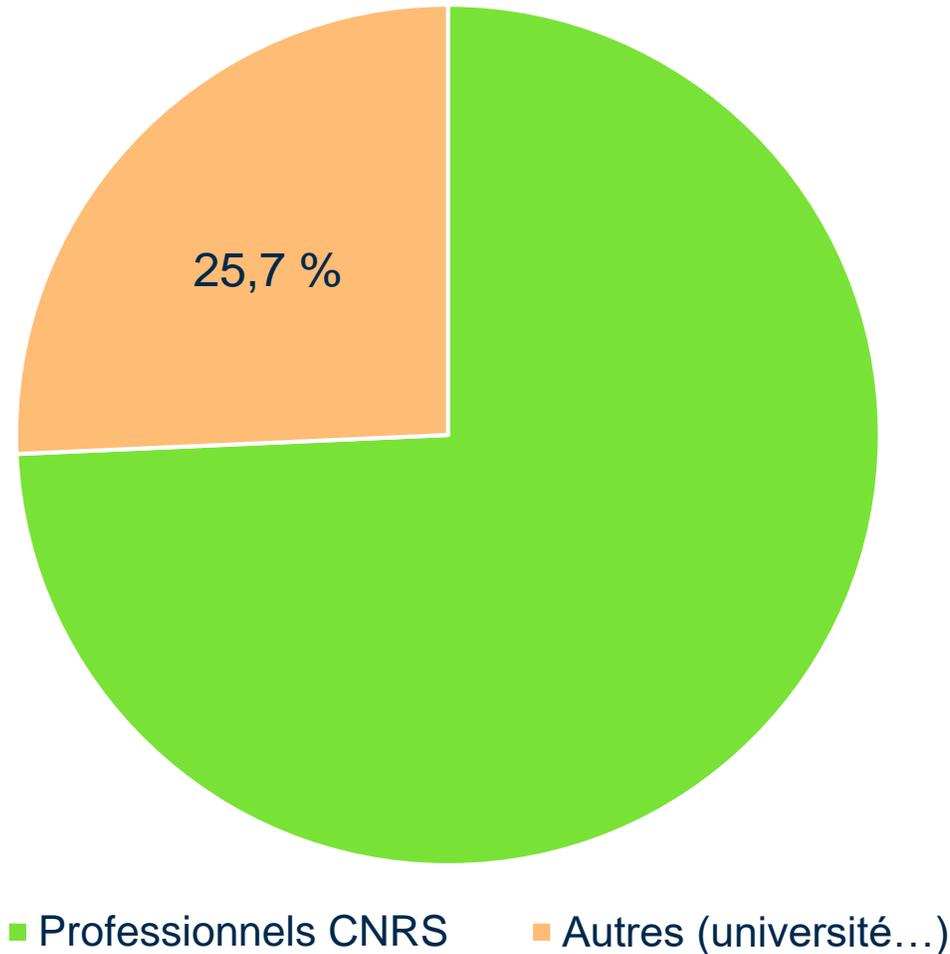
2 prestataires

1 privé

1 autre

L'ensemble des professionnels selon le type d'établissement

Répartition des professionnels



284

se déclarent
professionnels

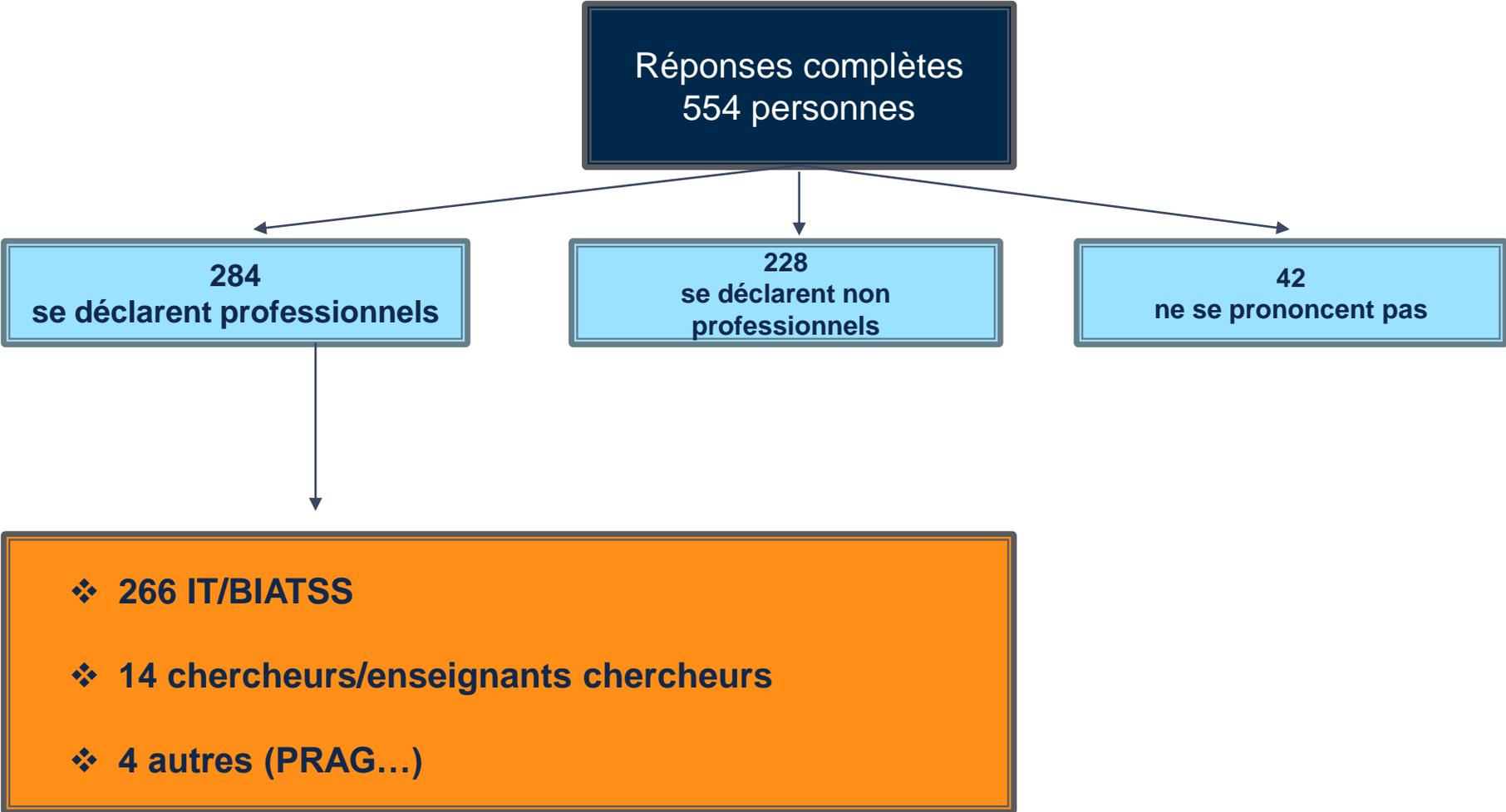
211

sont au CNRS

73

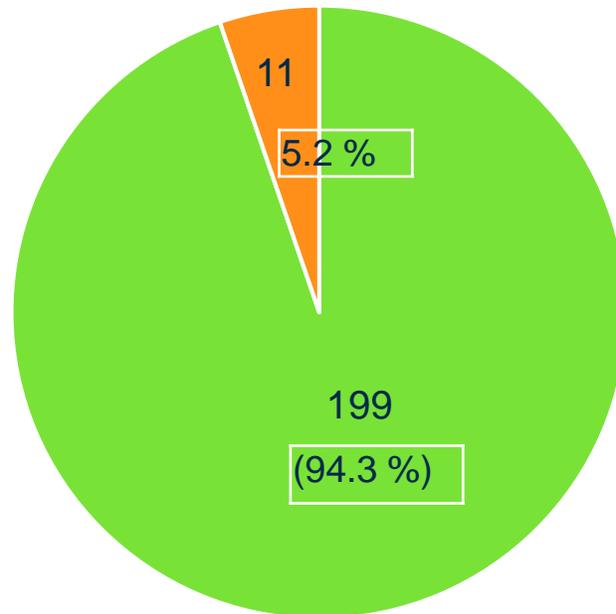
Universités ou autres
établissement de recherche
ou d'enseignement
supérieur

Comment se répartissent les professionnels dans la population de l'enquête ?



Les professionnels au CNRS : Des IT/BIATSS et quelques chercheurs

Professionnels IT/BIATSS ou chercheurs



■ IT, BIATSS ■ Chercheuse ou chercheur

En 2013, 3% de chercheurs se déclaraient professionnels de la communication ou de la médiation scientifique. Dix ans plus tard, leur pourcentage a augmenté et atteint 5,2%

À titre de comparaison toute relative, les données RH du CNRS font état de 209 agents de la famille B (*Médiation scientifique, Culture et communication*) de la branche d'activité professionnelle F pour les IT en 2020 contre 177 en 2013.

211

Professionnels CNRS

199

IT (les BIATSS sont des personnels universitaires)

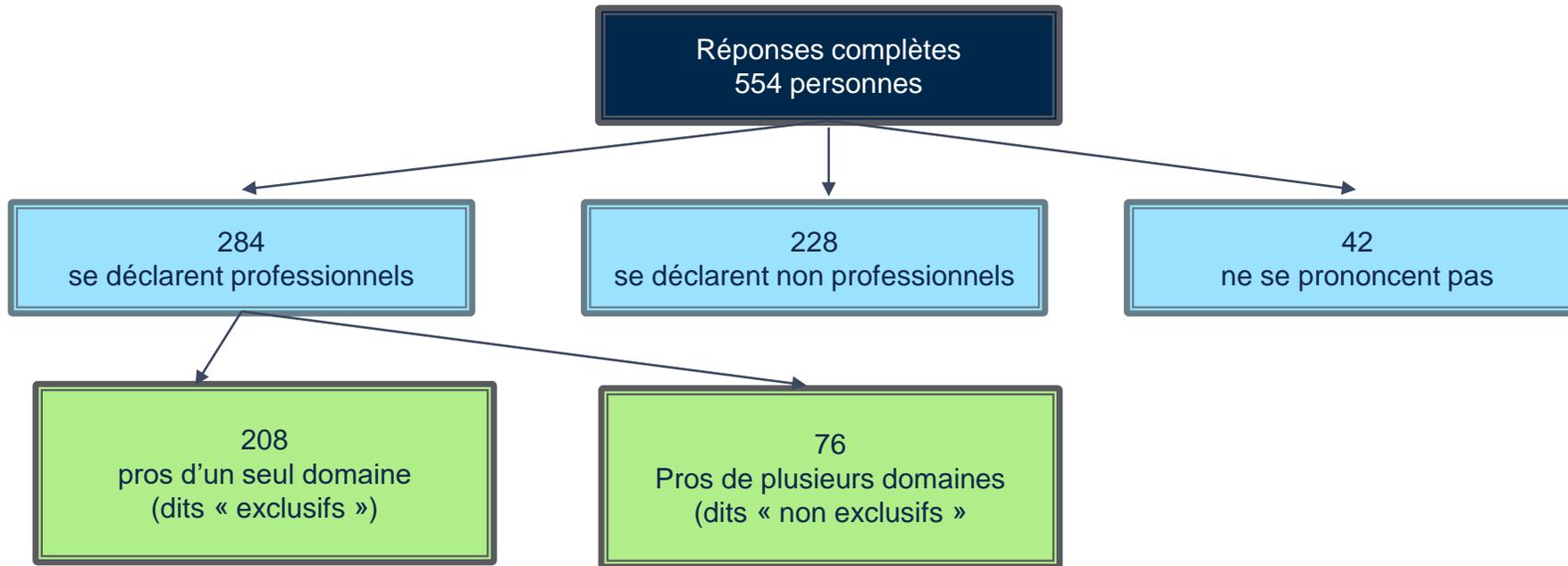
11

Chercheuses et chercheurs

1

Autre

Les répondants professionnels et non professionnels de la communication, de la médiation scientifique et de la culture : « exclusifs » ou « non exclusifs » ?

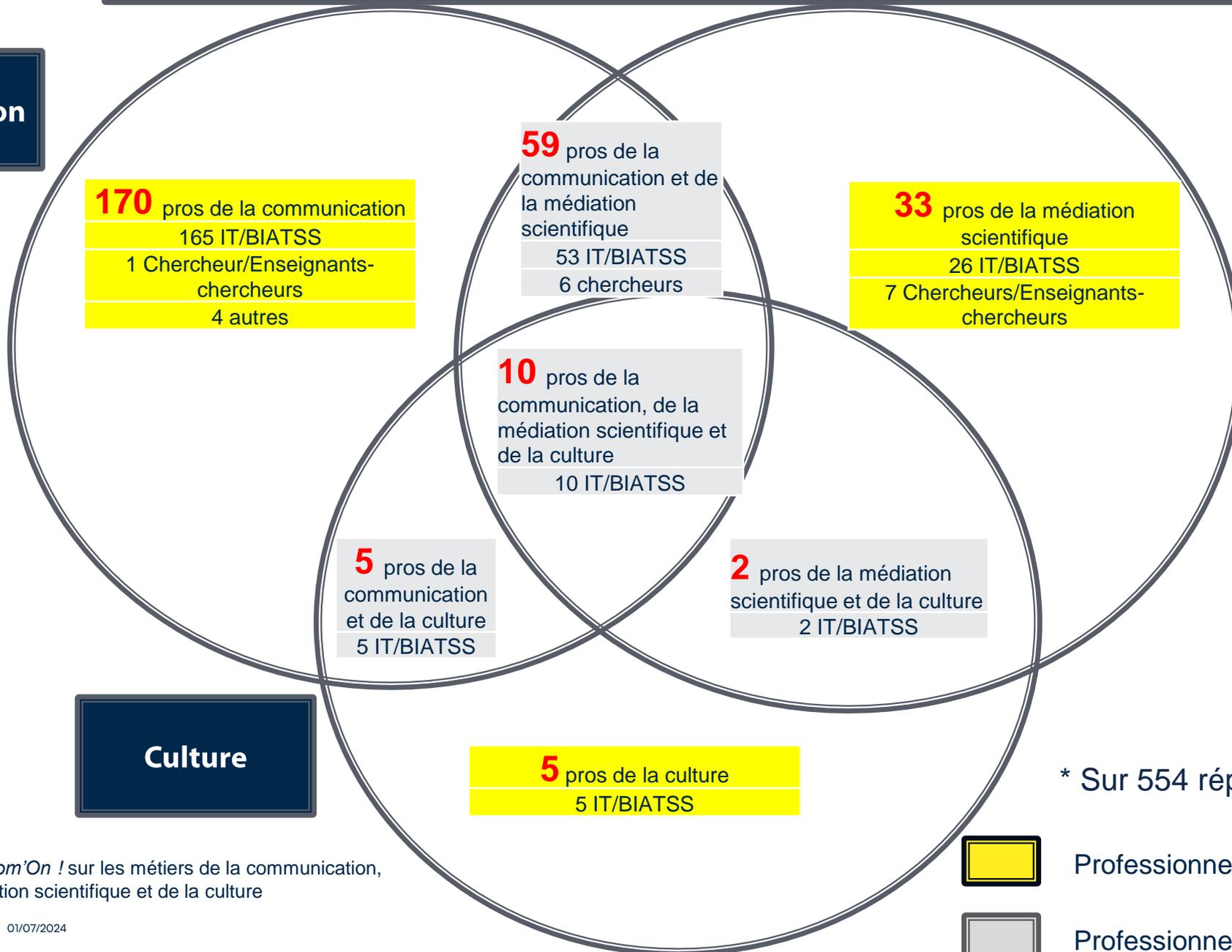


- 1) **Les deux termes ne sont pas opposables** : ils traduisent plutôt une tendance, certains se déclarent plutôt professionnels d'un domaine principal (« exclusifs »), d'autres affichent une pratique couvrant deux, voire les trois domaines
- 2) Leur intersection montre **une réalité plus complexe** selon laquelle les professionnels – surtout dans les laboratoires ou les OSU – ont **une double pratique : communication et médiation scientifique, voire culture**

284* répondants se disent professionnels « exclusifs » et « non exclusifs »

Communication

Médiation scientifique



* Sur 554 répondants



Professionnels « exclusifs »



Professionnels « non exclusifs »

Enquête Com'On ! sur les métiers de la communication, de la médiation scientifique et de la culture



Les IT/BIATSS répondants se déclarant professionnels :

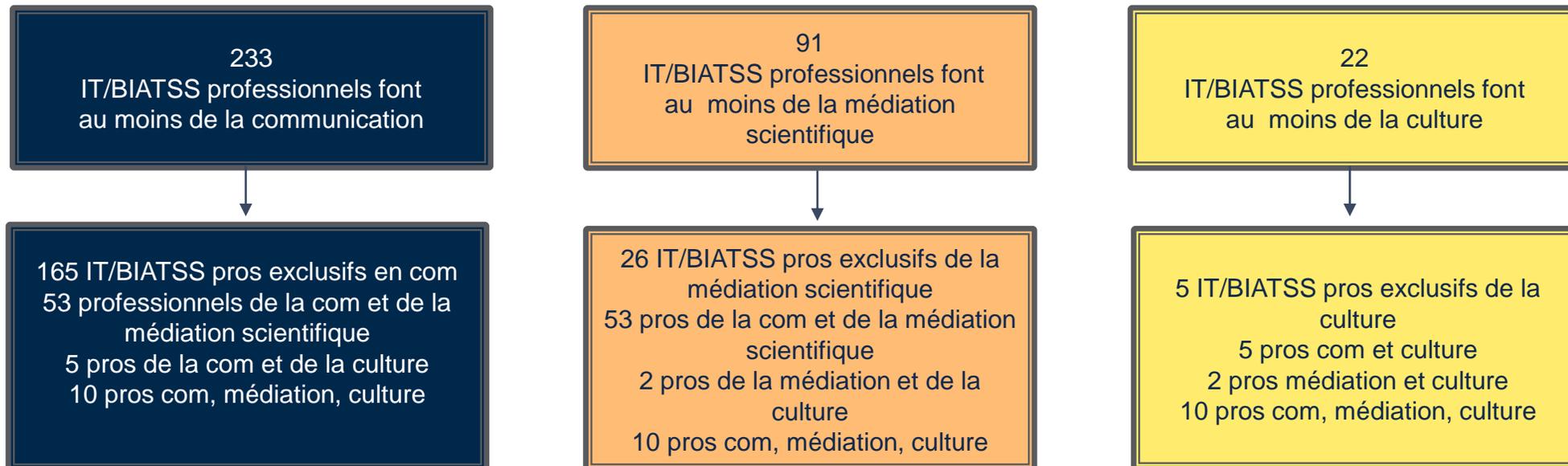
Une activité qui mêle souvent communication et médiation scientifique

Afin de comprendre la réalité de ces métiers dans les unités mixtes de recherche (UMR), il faut **additionner** les **professionnels exclusifs** et **professionnels non exclusifs** pour chaque domaine.

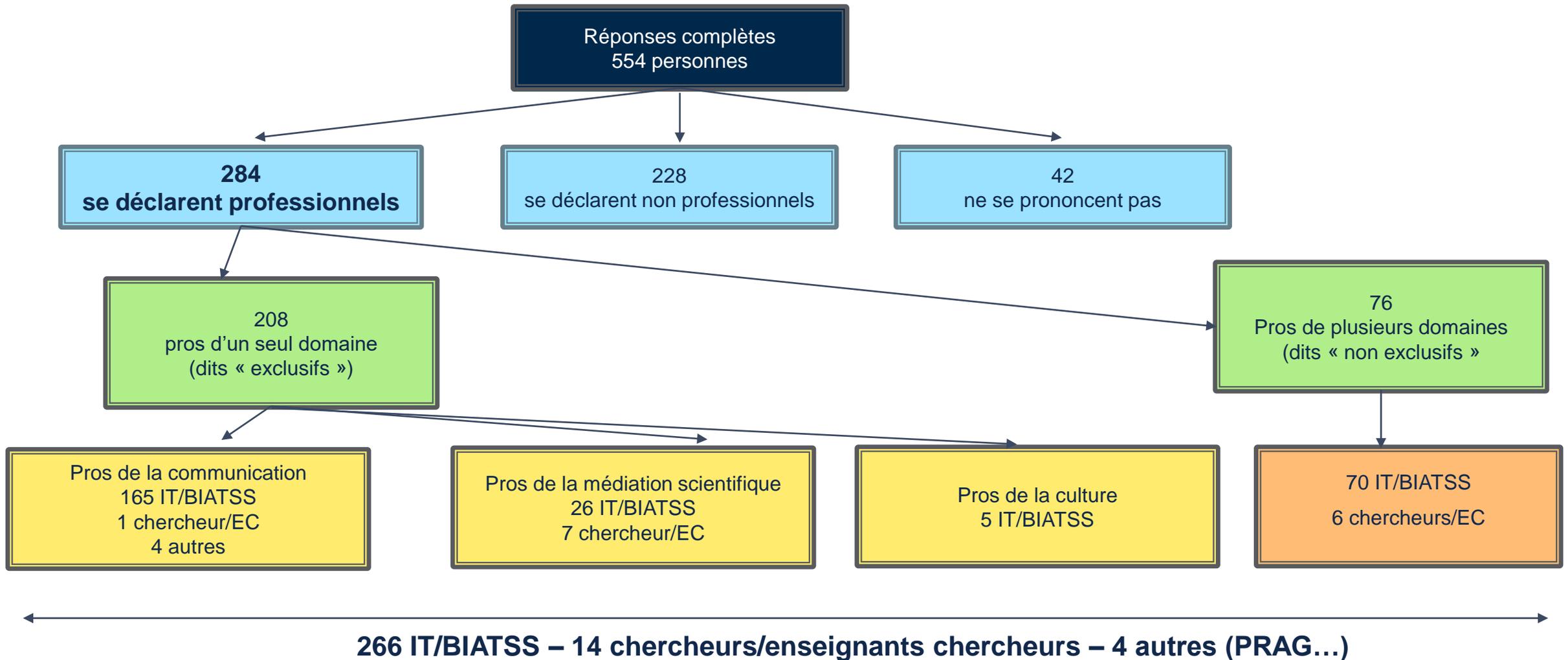
Le total est supérieur aux 266 IT/BIATSS professionnels de la communication, de la médiation scientifique et de la culture

Pourquoi ?

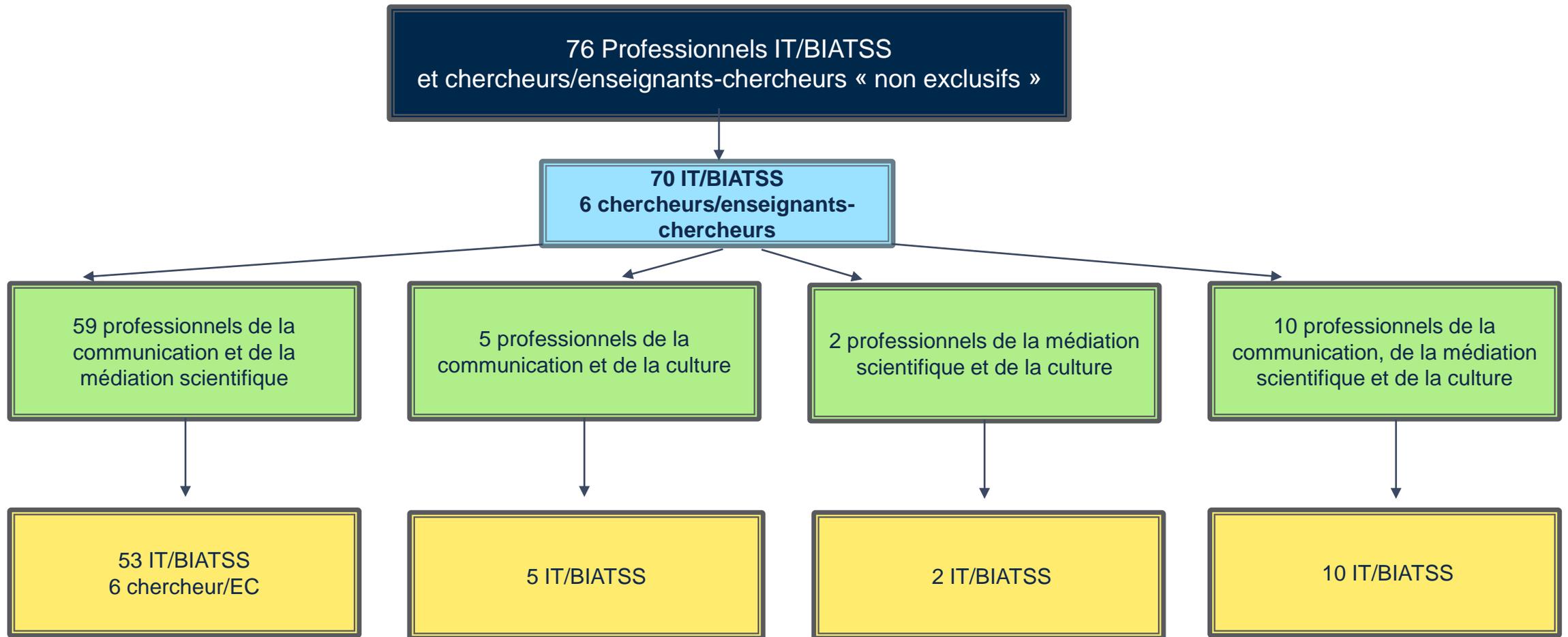
Parce que la plupart des IT/BIATSS professionnels font souvent de la communication et de la médiation scientifique ou pratiquent les 3 domaines. Au final, on peut les trouver dans les trois domaines ci-dessous



Comment se répartissent les professionnels de l'enquête ?



Les répondants se déclarant professionnels de la communication, de la médiation scientifique et de la culture dits « non-exclusifs »

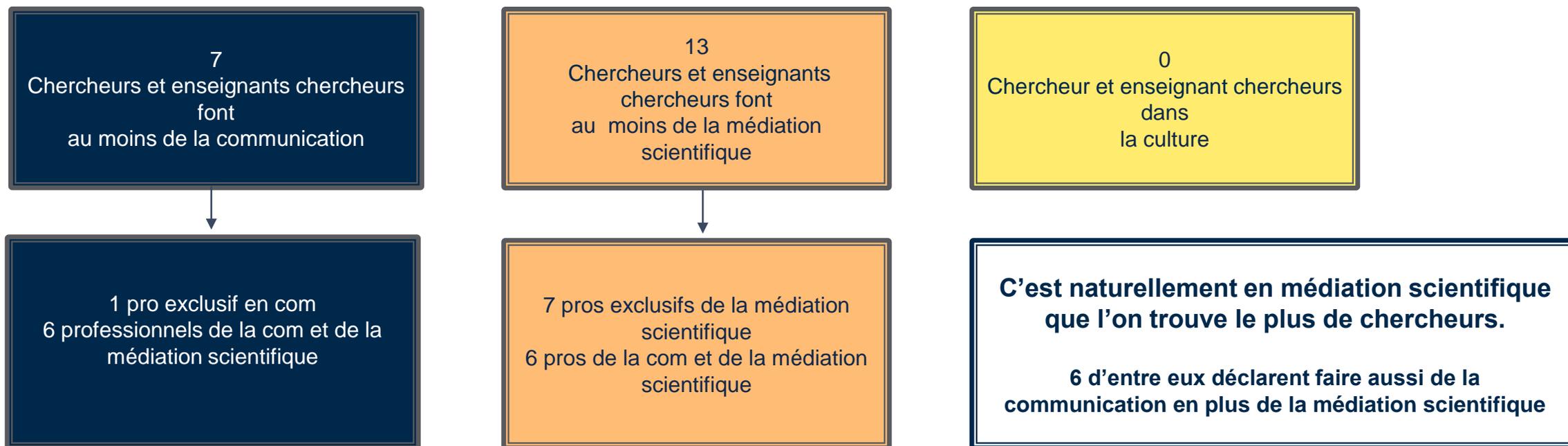


Les 18 chercheurs, enseignants chercheurs et PRAG qui se déclarent professionnels sont majoritairement dans la médiation scientifique

Nous utilisons la même technique que pour les professionnels IT/BIATSS

Nous avons 14 chercheurs et enseignants chercheurs qui se déclarent professionnels d'au moins l'un de ces 3 domaines

Leur distribution est la suivante



Les professionnels de la communication, de la médiation scientifique et de la culture : Réseau fonctionnel et réseau des Labos/Observatoires des sciences de l'Univers (OSU)

- Réseau fonctionnel (direction de la communication, directions fonctionnelles, instituts, délégations régionales) :

71 réponses dont

48 professionnels exclusifs : 45 IT/BIATSS, 2 chercheurs/enseignants-chercheurs, 1 autre

23 professionnels non exclusifs : 21 IT/BIATSS, 2 chercheurs/enseignants-chercheurs

65 Professionnels (dont 43 exclusifs)
font au moins de la communication

62 IT/BIATSS, 2 chercheurs/EC et 1
autre

25
professionnels (dont 5 exclusifs)
font au moins de la médiation
scientifique

21 IT/BIATSS, 4 chercheurs/EC

6
professionnels (0 exclusif)
font au moins de la culture

6 IT/BIATSS

- Labos/OSU: 209 réponses dont

156 professionnels exclusifs : 145 IT/BIATSS, 8 chercheurs/enseignants-chercheurs, 3 autres

53 professionnels non exclusifs : 48 IT/BIATSS, 5 chercheurs/enseignants-chercheurs

173 Professionnels (dont 122
exclusifs)
font au moins de la communication

164 IT/BIATSS, 6
chercheurs/enseignants-chercheurs et
3 autres

79
professionnels (dont 29 exclusifs)
font au moins de la médiation
scientifique

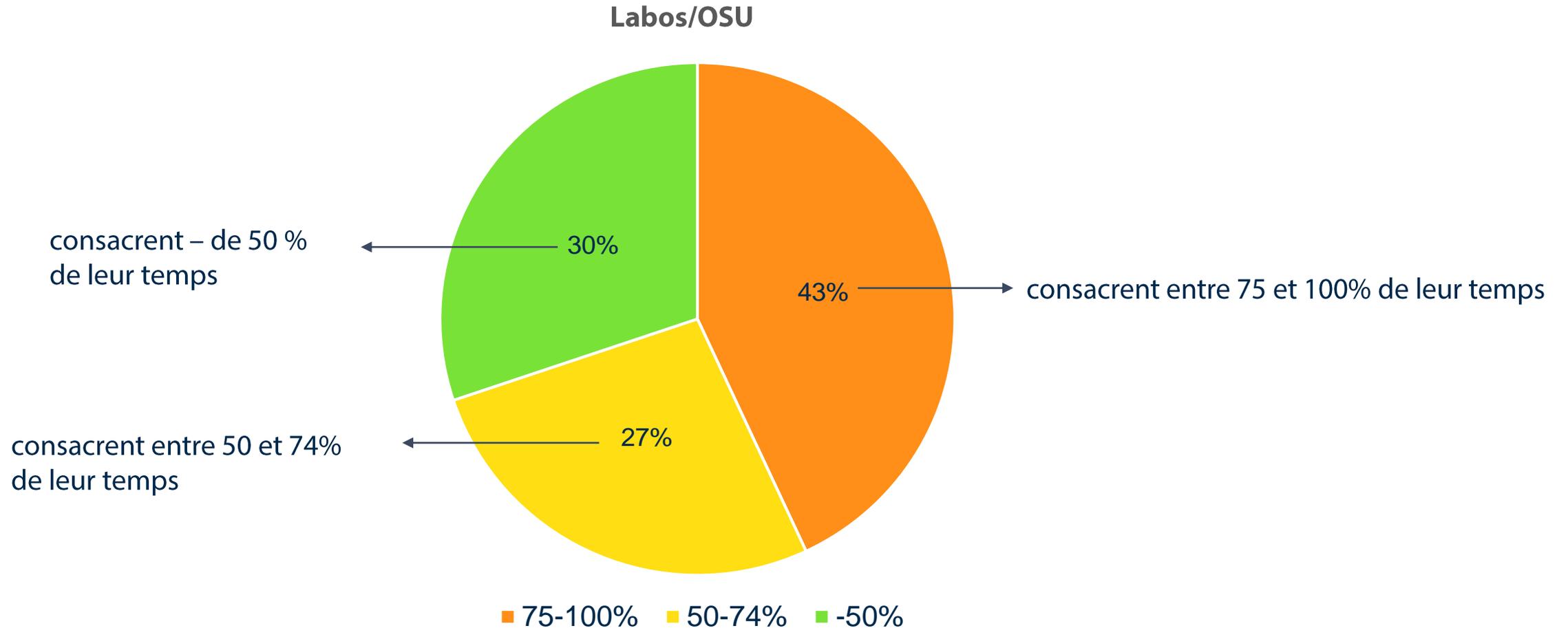
67 IT/BIATSS, 12 chercheurs/EC

17
professionnels (5 exclusifs)
font au moins de la culture

17 IT/BIATSS

Les professionnels correspondants communication en laboratoire ou OSU

Temps consacré à la communication, la médiation scientifique ou la culture par les IT-BIATSS professionnels



42 des professionnels ayant répondu ne se retrouvent pas dans nos 3 spécialités

Ils consacrent pourtant un temps non négligeable à la communication, la médiation scientifique ou la culture

- 42 professionnels qui ne se prononcent pas au regard de la communication, de la médiation scientifique ou de la culture :
41 IT/BIATSS et 1 chercheur.
39 sont en laboratoire ou OSU (dont 38 IT/BIATSS et 1 chercheur)
- Parmi ces 42 professionnels, **30 IT/BIATSS sont correspondants communication en labo ou OSU**
17 d'entre eux consacrent entre 50 et 100% de leur temps à la communication, la médiation scientifique et/ou la culture.
- Il n'y a pas de chercheur correspondant communication
- 14 consacrent entre 50 et 100% de leur temps à la communication, la médiation scientifique et/ou la culture
(33,33%)
- 28 consacrent entre 50 et 100% de leur temps à d'autres activités

Les professionnels de l'enquête en résumé

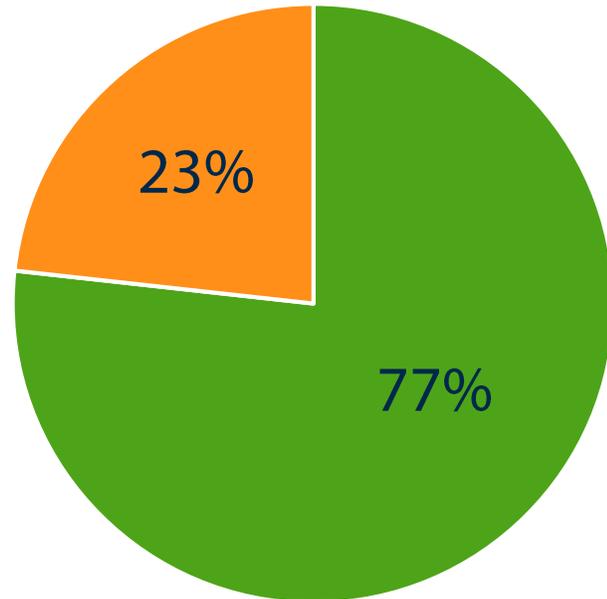
- Une majorité de professionnels parmi les IT/BIATSS se reconnaissent professionnels d'un domaine (pros « exclusifs ») dont 79,3% en communication et 12,5% en médiation scientifique
- Il nous appartiendra de vérifier dans le rapport final d'enquête si les professionnels dits « exclusifs » en communication font également de la médiation scientifique
- Les non exclusifs sont majoritairement des professionnels de la communication et de la médiation scientifique (84%)
- Les chercheurs se déclarant pro font presque tous au moins de la médiation (93%). Le terme médiation scientifique recouvre-t-il pour autant la même activité chez les chercheurs et chez les IT/BIATSS?
- 73% des professionnels exercent leur activité professionnelle en laboratoire ou OSU
- Seuls moins de la moitié des IT/BIATSS professionnels en laboratoire ou OSU consacrent entre 75 et 100% de leur temps à leur métier (communication, médiation scientifique ou culture)
- 42 professionnels ont des problèmes d'identification de leur activité alors qu'ils consacrent une partie importante de leur temps à la communication, la médiation scientifique ou la culture



1.2 **Les non-professionnels**

L'ensemble non-professionnels de l'enquête selon le type d'établissement

Répartition des non-professionnels



■ Non-professionnels CNRS ■ Autres (université...)

228

Participants à l'enquête se déclarent non-professionnels

175 sont au CNRS

50 en université ou dans un autre établissement de recherche ou d'enseignement supérieur

3 dans une autre structure

Qui sont ceux qui se déclarent non professionnels de la communication, de la médiation scientifique et de la culture au CNRS ?

- **228 non professionnels** : 148 IT/BIATSS, 77 chercheurs et 3 autres (Prag...)
- **216 en laboratoire ou OSU** : 138 IT/BIATSS, 75 chercheurs et enseignants-chercheurs et 3 autres (Prag...)
- Parmi ces 216 non professionnels,
 - **144 sont correspondants communication en labo ou OSU soit**
 - **87 IT/BIATSS,**
 - **55 chercheurs et enseignants-chercheurs**
 - **2 autres (Prag...)**
 - **23,6%** d'entre eux consacrent entre 50 et 100% de leur temps à la communication et/ou à la médiation scientifique
 - **28** d'entre eux consacrent entre 50 et 100% de leur temps à la communication et/ou à la médiation scientifique
 - **72 ne sont pas correspondants communication** mais parmi eux 18 (soit 25%) consacrent entre 50 et 100% de leur temps à la communication, la médiation scientifique et/ou la culture

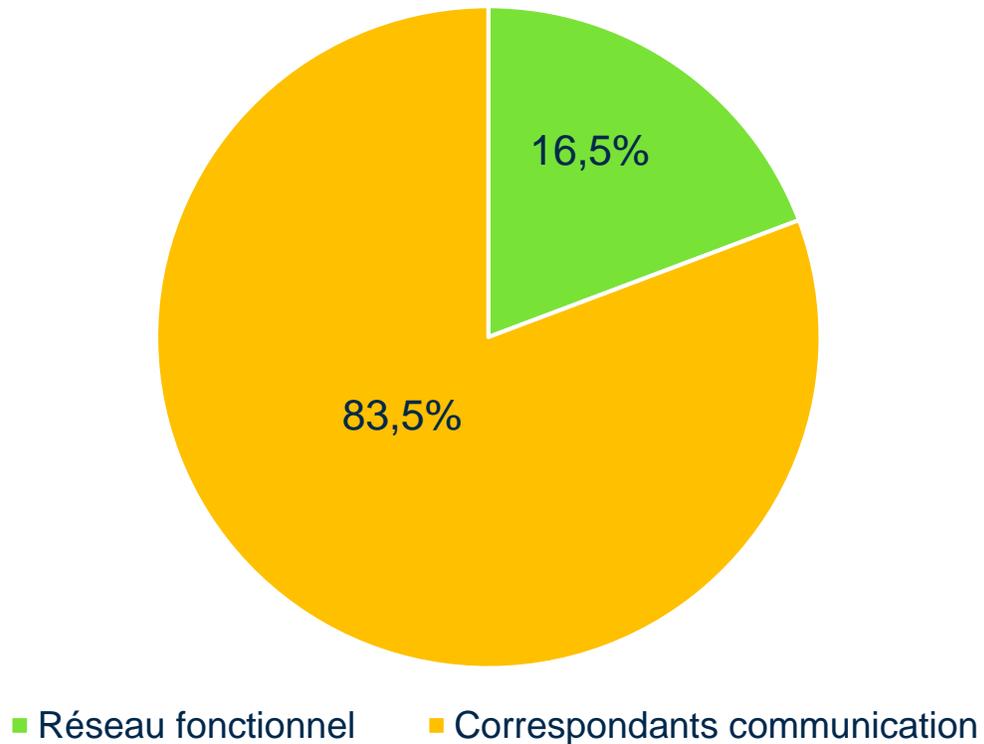


Réseau fonctionnel

1.3 Et le réseau de correspondants

Réseau fonctionnel et correspondants communication

Le réseau fonctionnel (professionnels)
et les correspondants communication
(professionnels et non professionnels)



Le réseau fonctionnel dans l'enquête

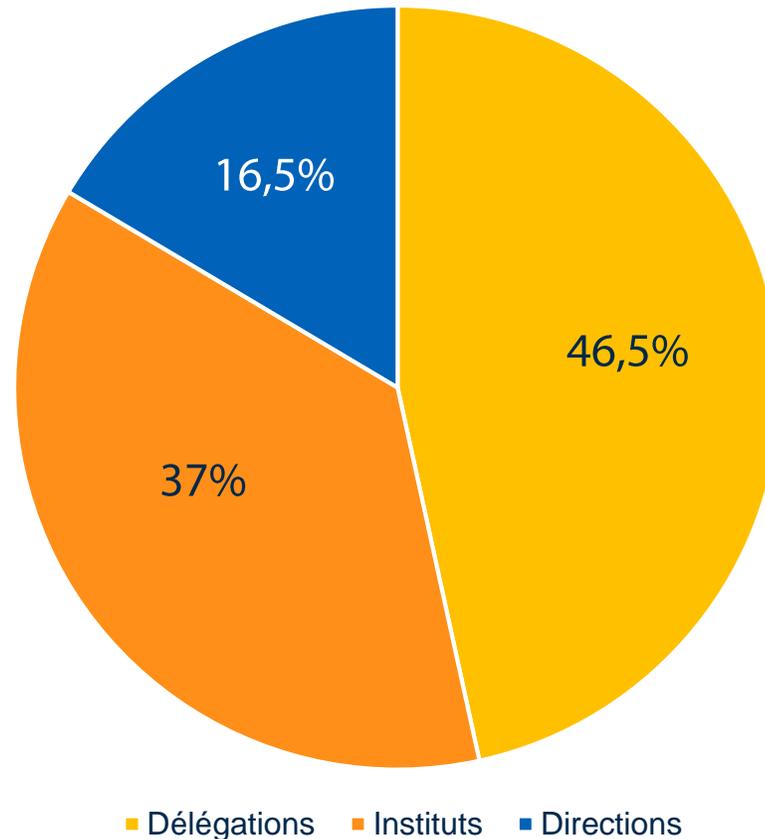
- **69** IT/BIATSS
- **2** chercheurs
- **1** autre

Les correspondants communication

- **333** dans les laboratoires
ou OSU dont :
- **159** professionnels,
- **144** non professionnels,
- **30** ne se prononcent pas

L'organisation du réseau fonctionnel

Le réseau fonctionnel réparti en structures



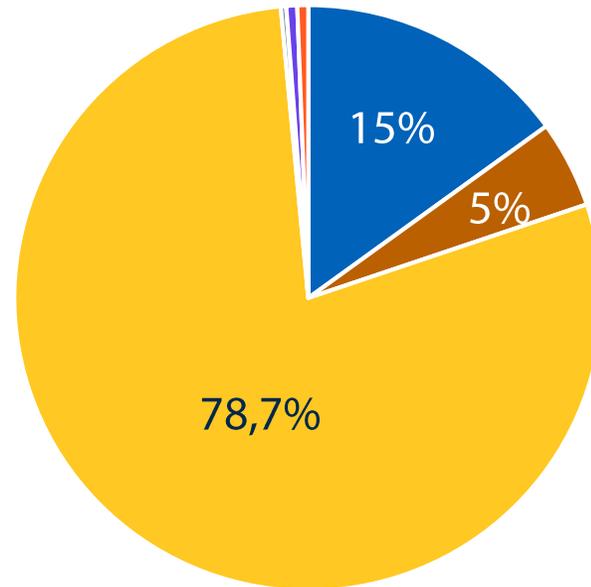
Les membres du réseau fonctionnel (ayant répondu parmi les 554 réponses)

- **34** professionnels en délégations régionales
- **27** professionnels en instituts
- **12** professionnels dans des directions fonctionnelles

Un réseau fonctionnel en mesure de s'appuyer sur un réseau de 159 professionnels et de 144 non-professionnels (ayant répondu à l'enquête) dans les laboratoires et OSU

Typologie des correspondants communication en laboratoires/OSU

333 correspondants communication

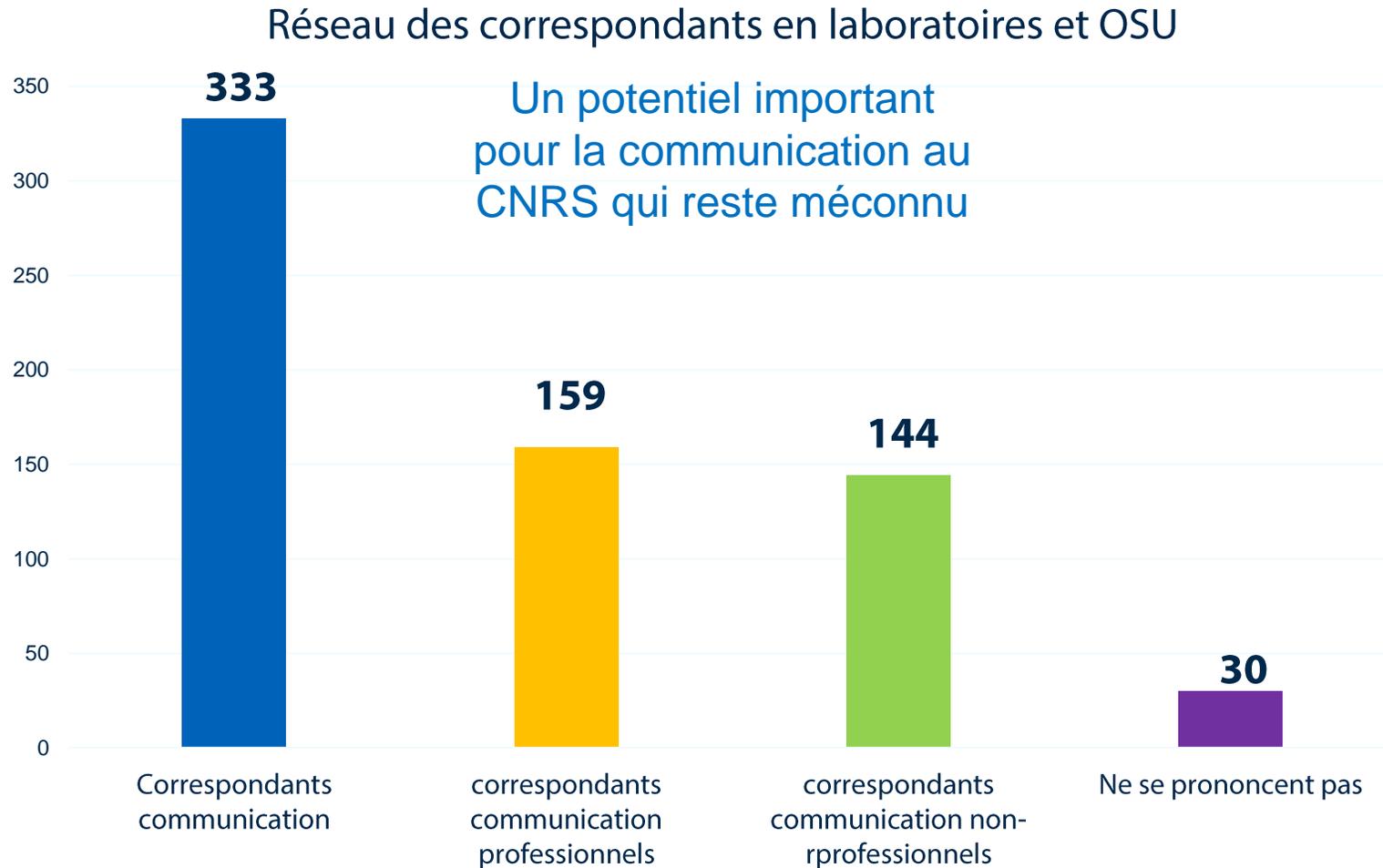


- Chercheuse ou chercheur
- Enseignante-chercheuse ou enseignant-chercheur
- IT, BIATSS (ingénieur(e), assistant-ingénieur(e), technicien(e)...)
- PRAG
- Prestataire
- Privé

Les correspondants communication de l'enquête :

- **262** IT/BIATSS
- **50** Chercheurs
- **16** enseignants-chercheurs
- **2** prestataires
- **2** privé
- **1** Prag

Correspondants communication professionnels et non-professionnels en laboratoires/OSU

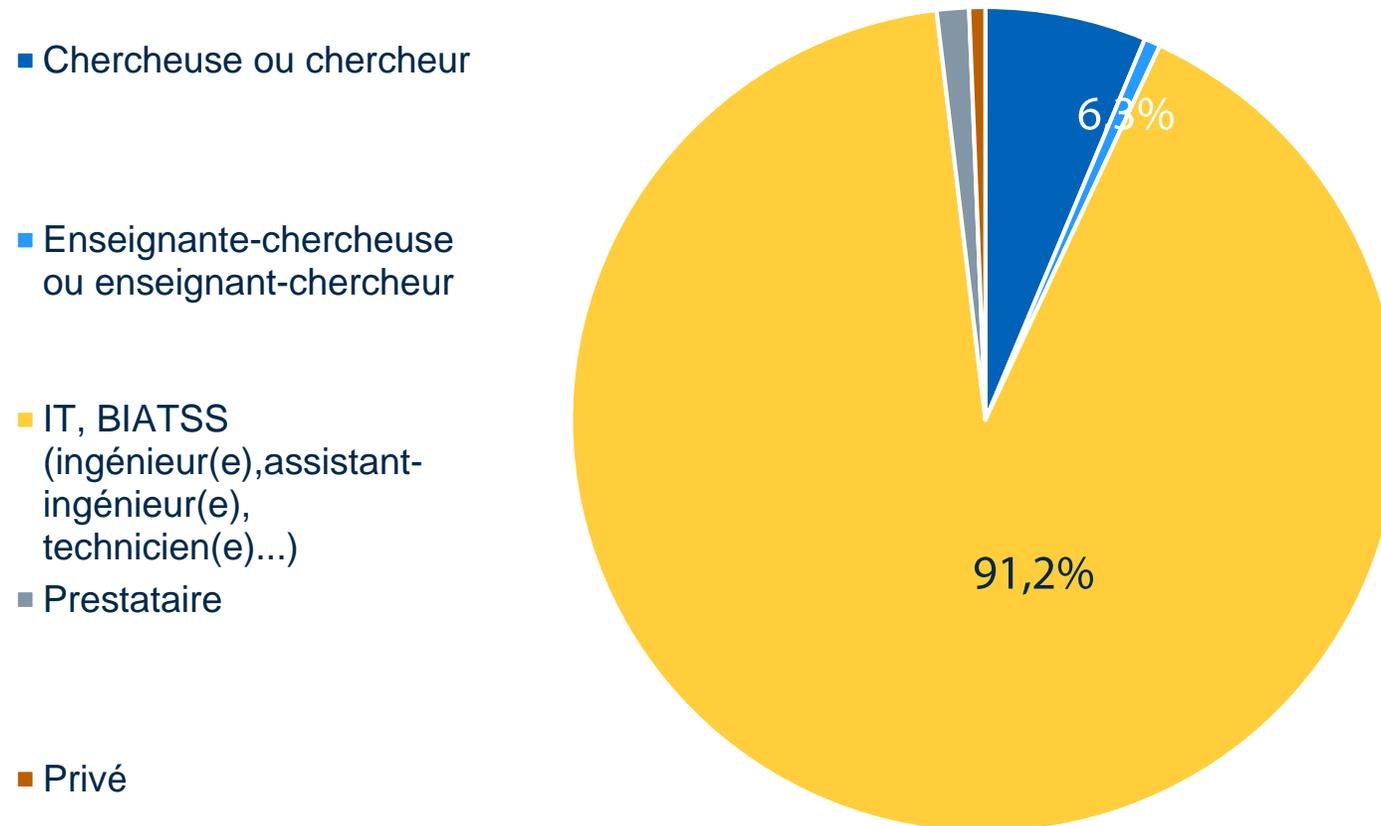


Les correspondants communication parmi les 554 répondants :

- Plus de correspondants communication se déclarent professionnels que non-professionnels
- Des non professionnels qui se reconnaissent acteurs de la communication

Typologie des correspondants communication professionnels en laboratoires/OSU

Typologie des correspondants communication professionnels en labos et OSU

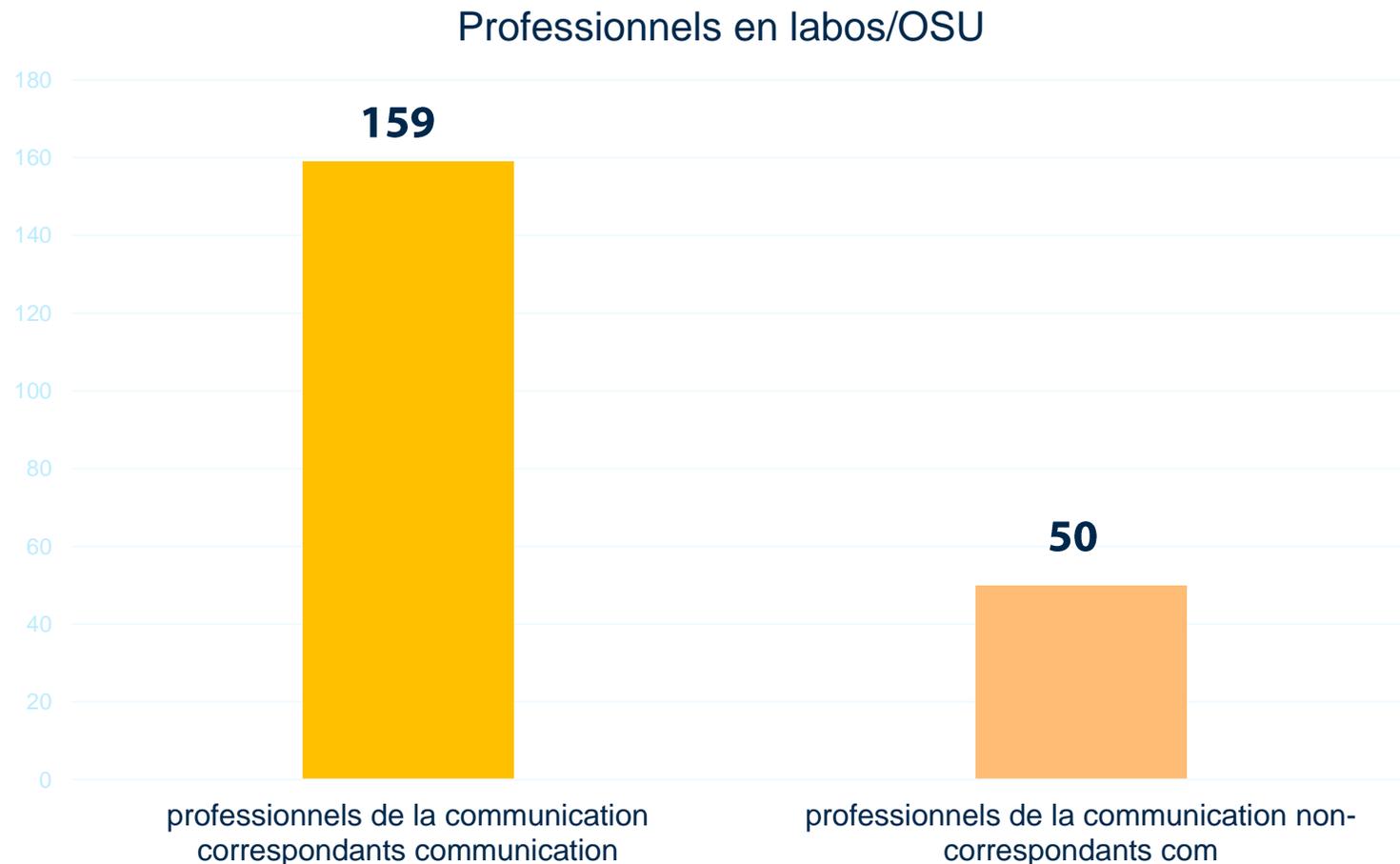


Les correspondants professionnels

- **145** IT/BIATSS
- **10** Chercheurs
- **1** enseignant-chercheur
- **2** prestataires
- **1** privé

Professionnels communication en laboratoire et OSU

Correspondants communication ou non



76 % des professionnels en laboratoires ou OSU sont **correspondants communication**

Typologie des professionnels qui ne sont pas correspondants communication

- **48** IT/BIATSS
- **2** Chercheurs

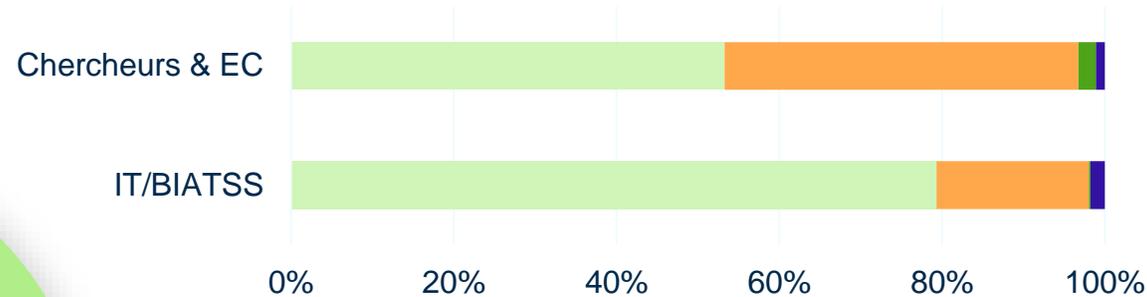
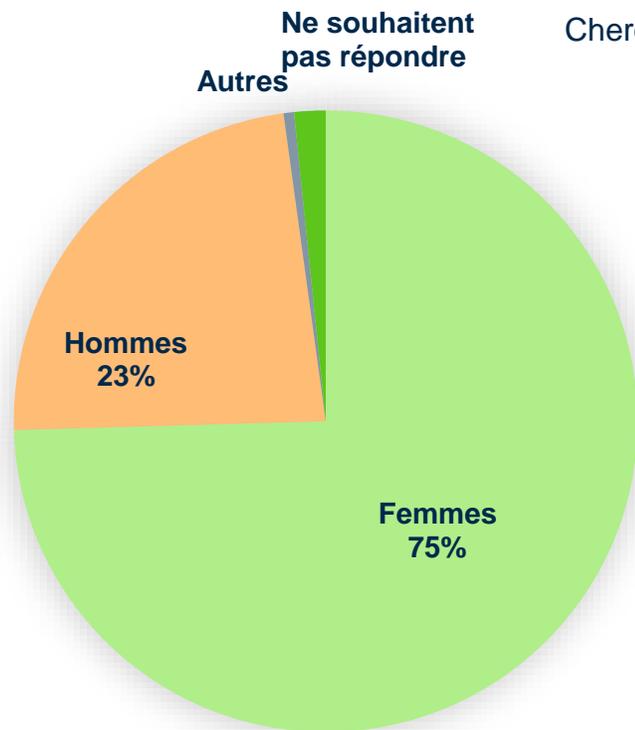
2

Données sociologiques :
genre, âge, emploi, corps, formation

La population de l'enquête

Données sociologiques : répartition par genre

Répartition globale



- Une population globale toujours plus féminine si l'on considère chercheurs et IT/BIATSS :

71% en 2013, 75% en 2022

À relativiser car :

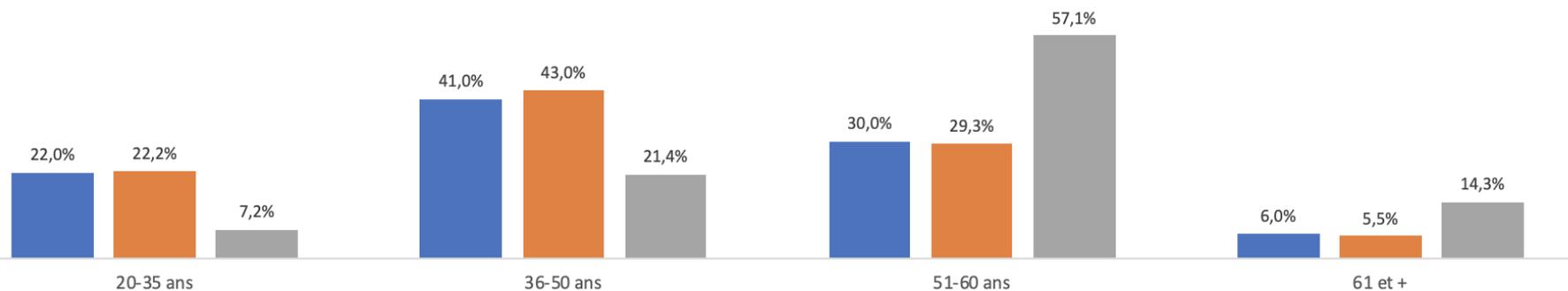
- En 2022, **79,3%** de femmes chez les IT/BIATSS
- **80,2%** chez les professionnels IT/BIATSS
- contre **82%** dans l'enquête 2013
- **82,3 %** dans les données CNRS en 2020

La population de l'enquête

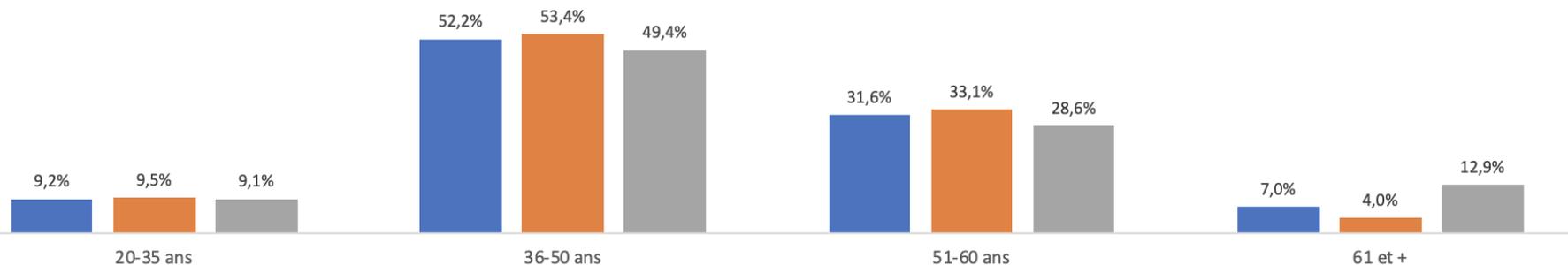
Données sociologiques : répartition par genre et âge

■ Total ■ IT/BIATSS ■ Chercheurs/Enseignants-chercheurs

Se déclarent professionnels



Se déclarent non professionnels

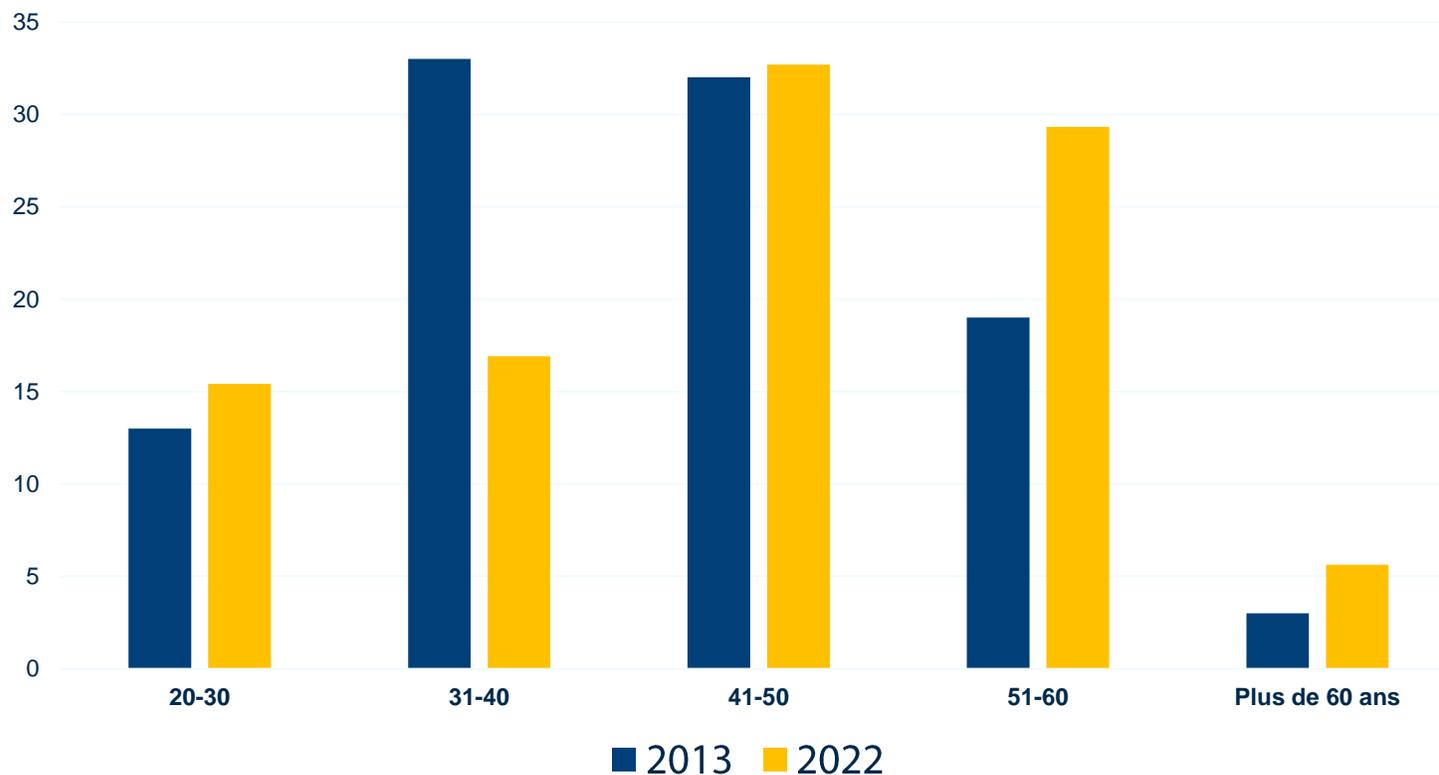


- La grande majorité des répondants, professionnels ou non, ont entre 36 et 50 ans.
- Plus de la moitié des chercheurs se situent au-delà de 50 ans.
- Cela tendrait à accréditer le fait qu'ils diversifient leur activité au-delà de leur discipline scientifique.
- Les professionnels sont plus jeunes (à lier avec les diplômes) que le reste de notre population.

Données sociologiques

Répartition par âge Enquête 2022 et Enquête 2013

Comparaison par tranches d'âge
2013-2022 (en %)



Âge moyen des
professionnels dans
l'enquête 2022

44,7 ans

Âge moyen des
professionnels dans
l'enquête 2013

42,5 ans

Âge moyen des
professionnels dans les
données RH du CNRS
(Famille B BAP F) :

2020

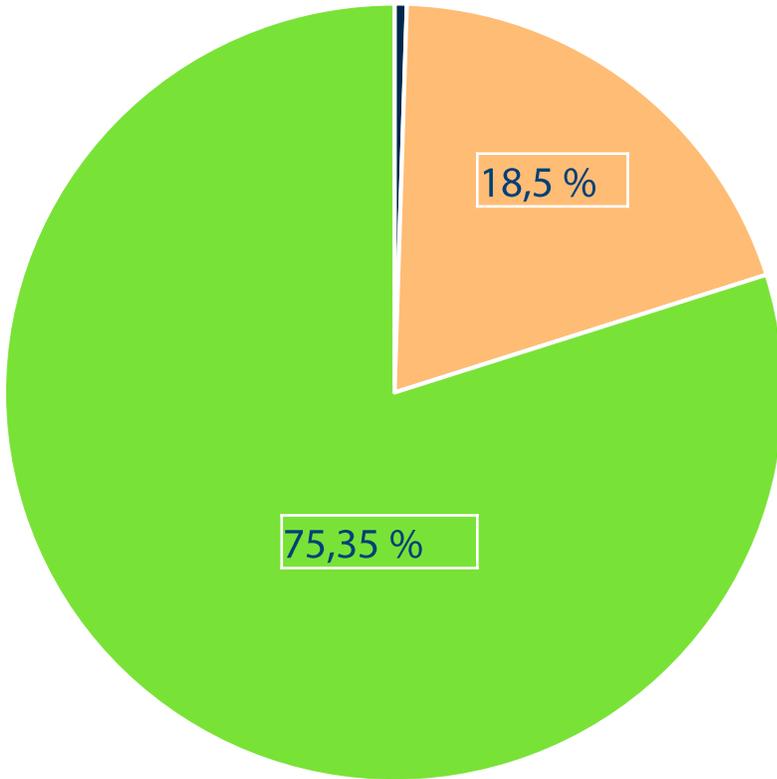
47,6 ans

2013

46,8 ans

L'emploi : statut des 199 IT/BIATSS se déclarent professionnels au CNRS

Statut des IT/BIATSS au CNRS



■ IT, BIATSS Autre ■ IT, BIATSS Contractuel ■ IT, BIATSS Fonctionnaire stagiaire/titulaire

Parmi les répondants :

159

Fonctionnaires ou stagiaires-titulaires

39

Contractuels

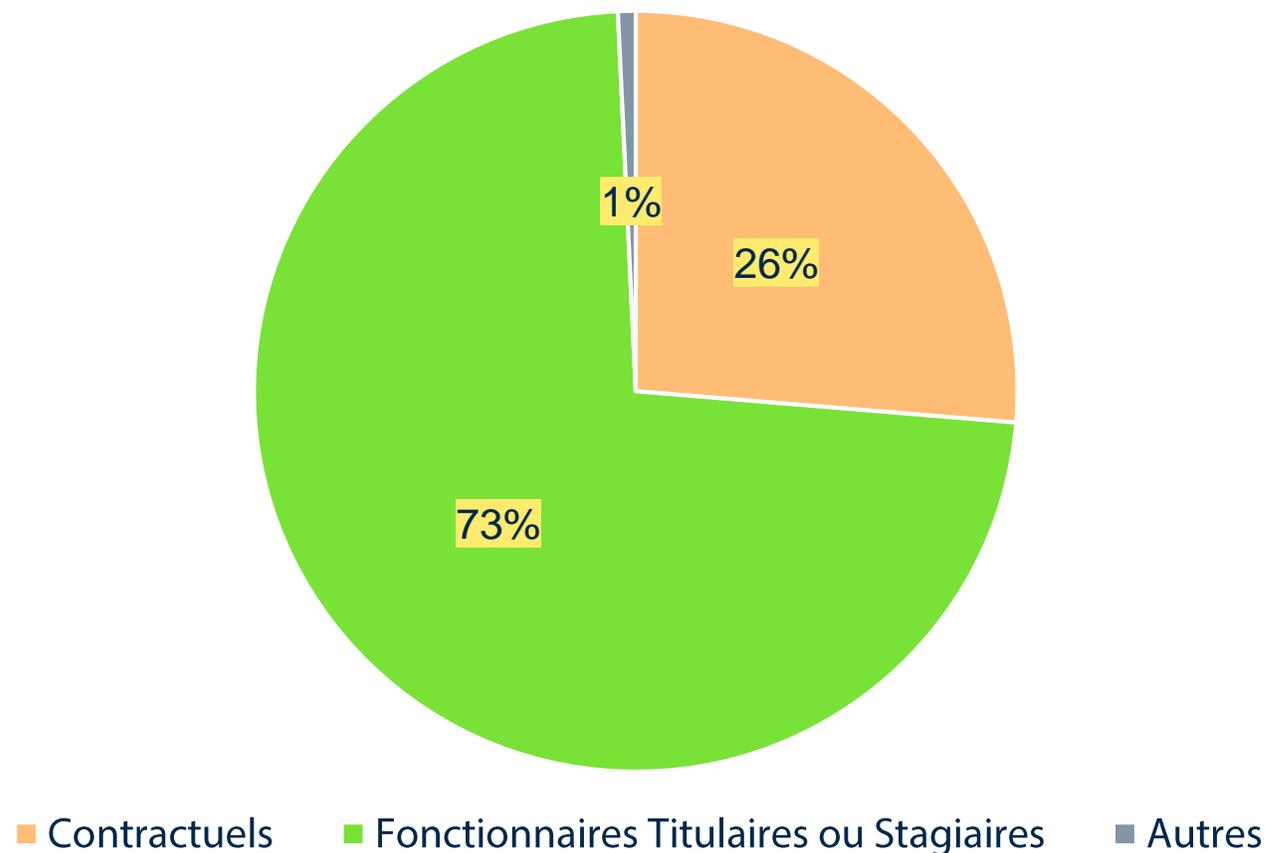
1

Autre statut



Statut des 266 IT/BIATSS professionnels

IT, BIATSS professionnels : Contractuels et Fonctionnaires

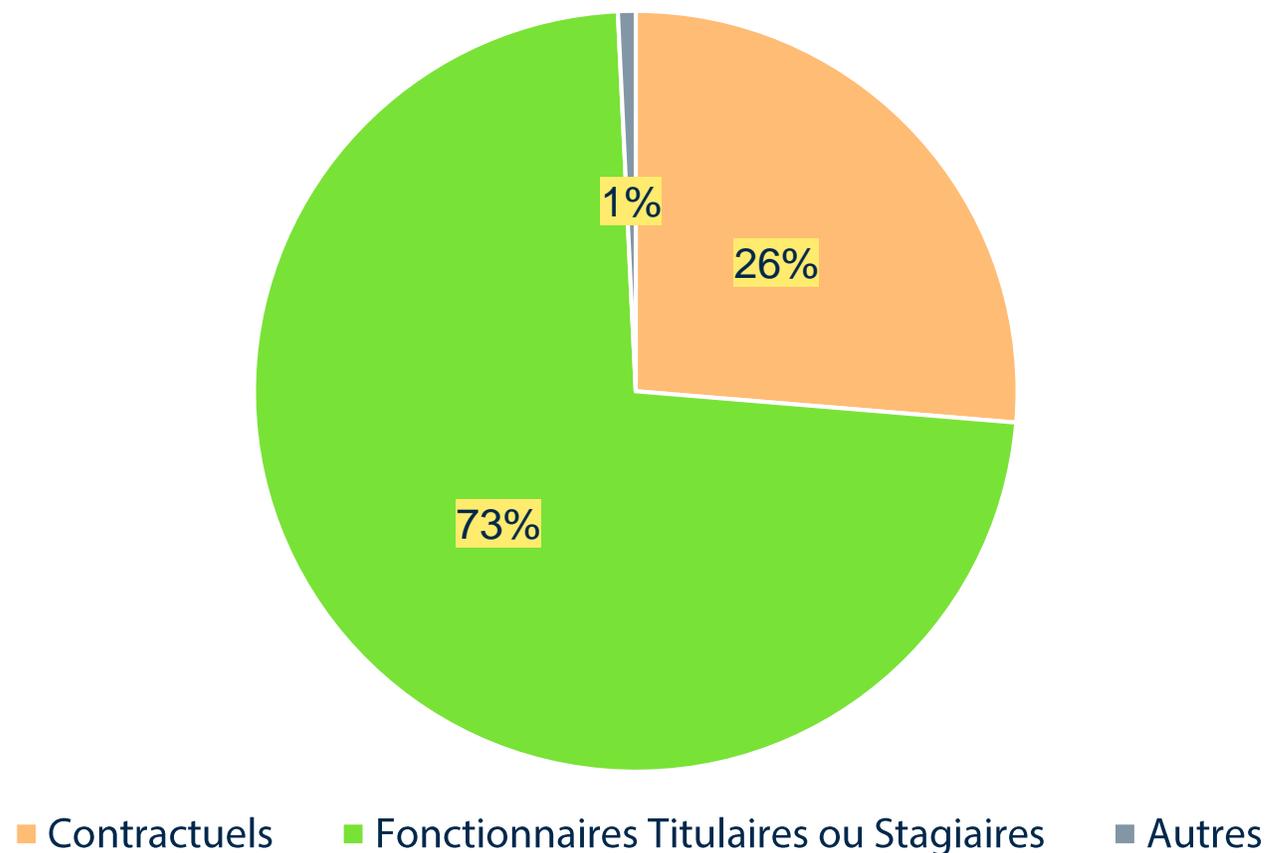


- En 2013, il y avait 79% Fonctionnaires titulaires ou stagiaires et 21% contractuels chez les professionnels IT/BIATSS
- En 2022, le nombre de fonctionnaires diminue (73%) et les contractuels représentent 26% de cet effectif.
- Il y a davantage de contractuels dans les établissements autres que le CNRS.

Données sociologiques

Statut des 266 IT/BIATSS professionnels CNRS et non CNRS

IT, BIATSS professionnels : Contractuels et Fonctionnaires



20-35 ans :

64,3% de contractuels
7,2% de fonctionnaires

Les contractuels âgés de 20 à 35 ans représentent **17%** de la population des IT professionnels

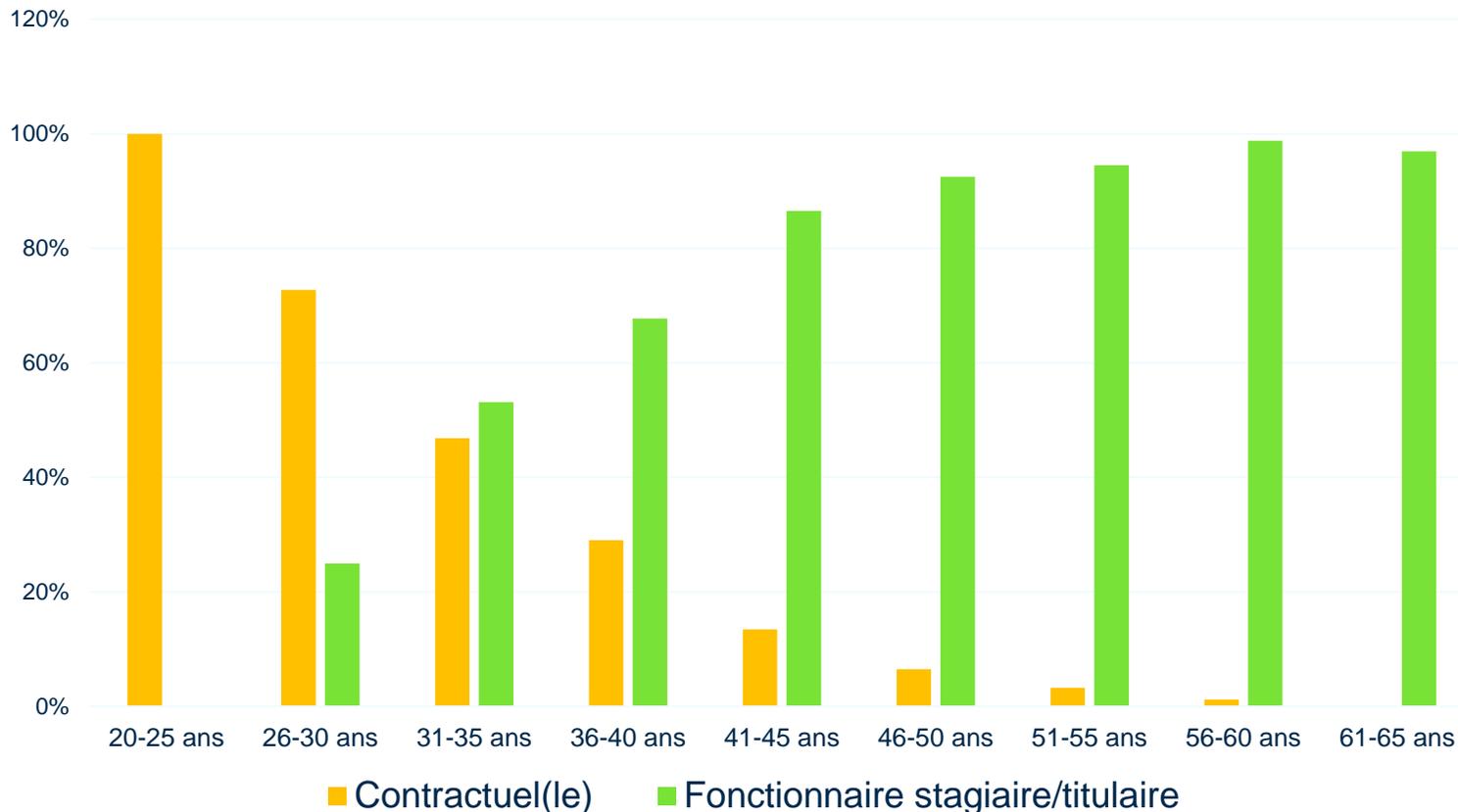
Les contractuels IT représentent **26,5 %** de la population des IT professionnels

Données sociologiques

Emploi par âge

Questionnaires complets (554)

Statut d'emploi selon l'âge - Population totale de l'enquête



- La grande majorité des répondants, pros ou non, se situe entre **36 et 50 ans**.

- Plus de la moitié des **chercheurs** a plus de 50 ans.

Cela tendrait à accréditer le fait qu'ils diversifient leur activité au-delà de leur discipline scientifique.

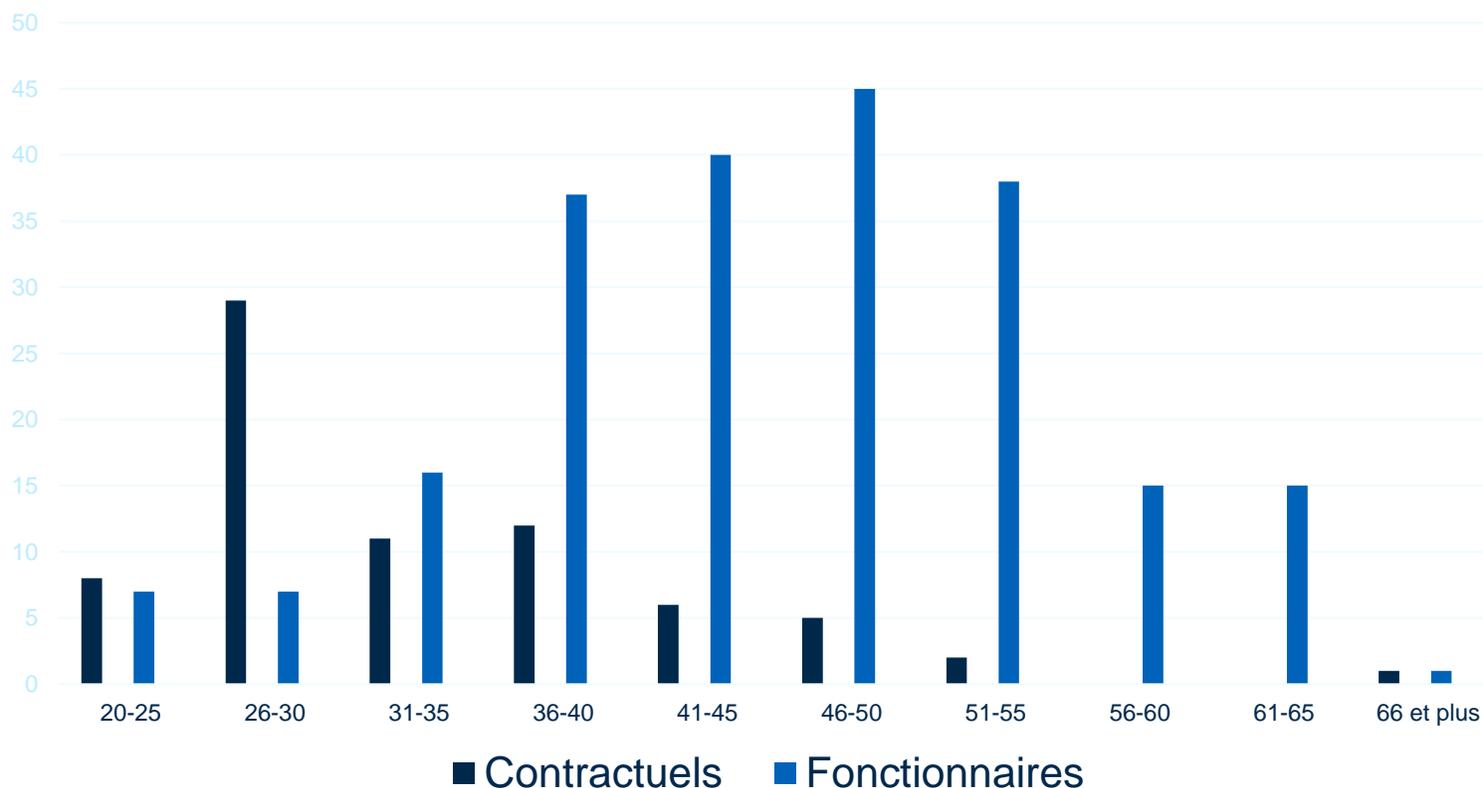
Les professionnels sont plus jeunes et diplômés.

Données sociologiques

Population des 284 professionnels

âge des fonctionnaires et des contractuels

Age des Professionnels contractuels et fonctionnaires



Sur 206 professionnels fonctionnaires et fonctionnaires stagiaires

Près de 80% ont entre 40 et 60 ans

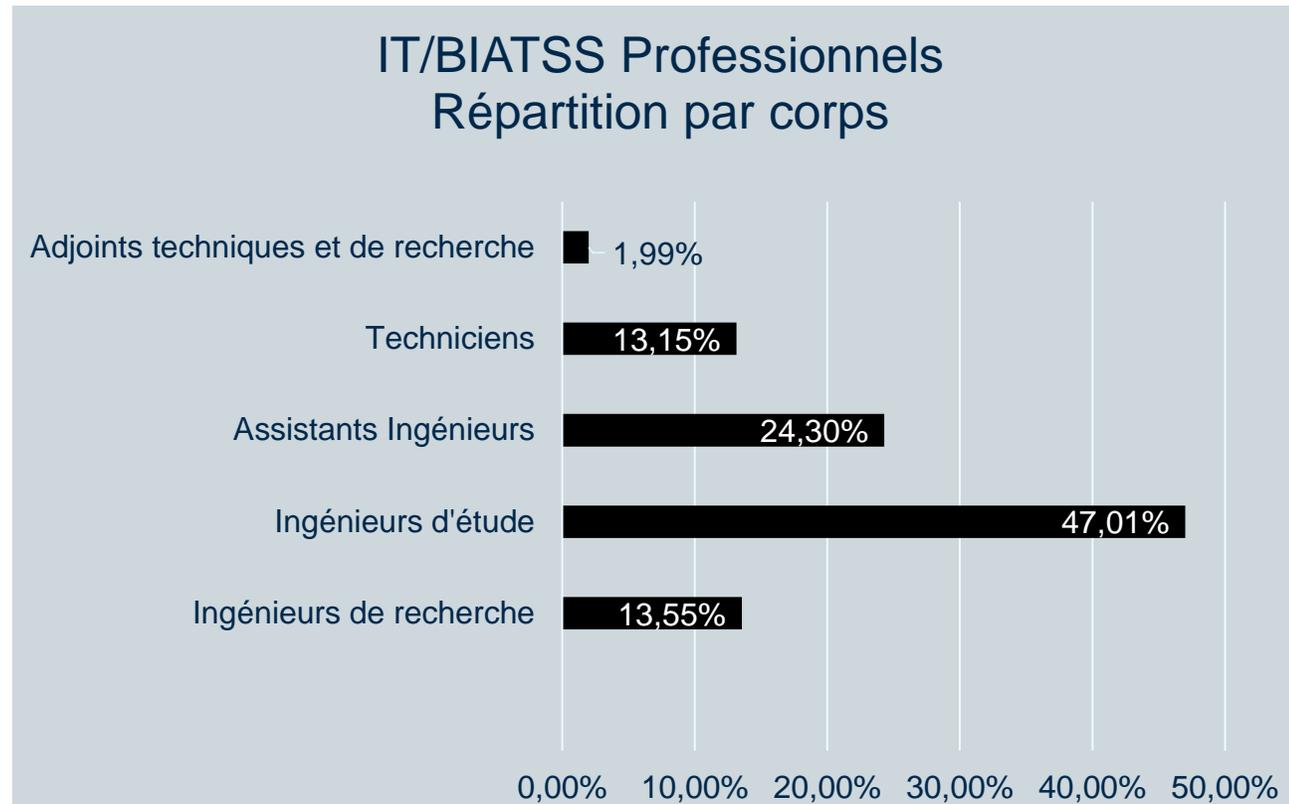
Les moins de 40 ans constituent 14,5% de l'effectif

Les moins de 35 ans constituent 6,8% de l'effectif

Les contractuels au-delà de 30 ans sont moins nombreux au CNRS que dans d'autres organismes

Données sociologiques

Répartition par corps



-

Données sociologiques

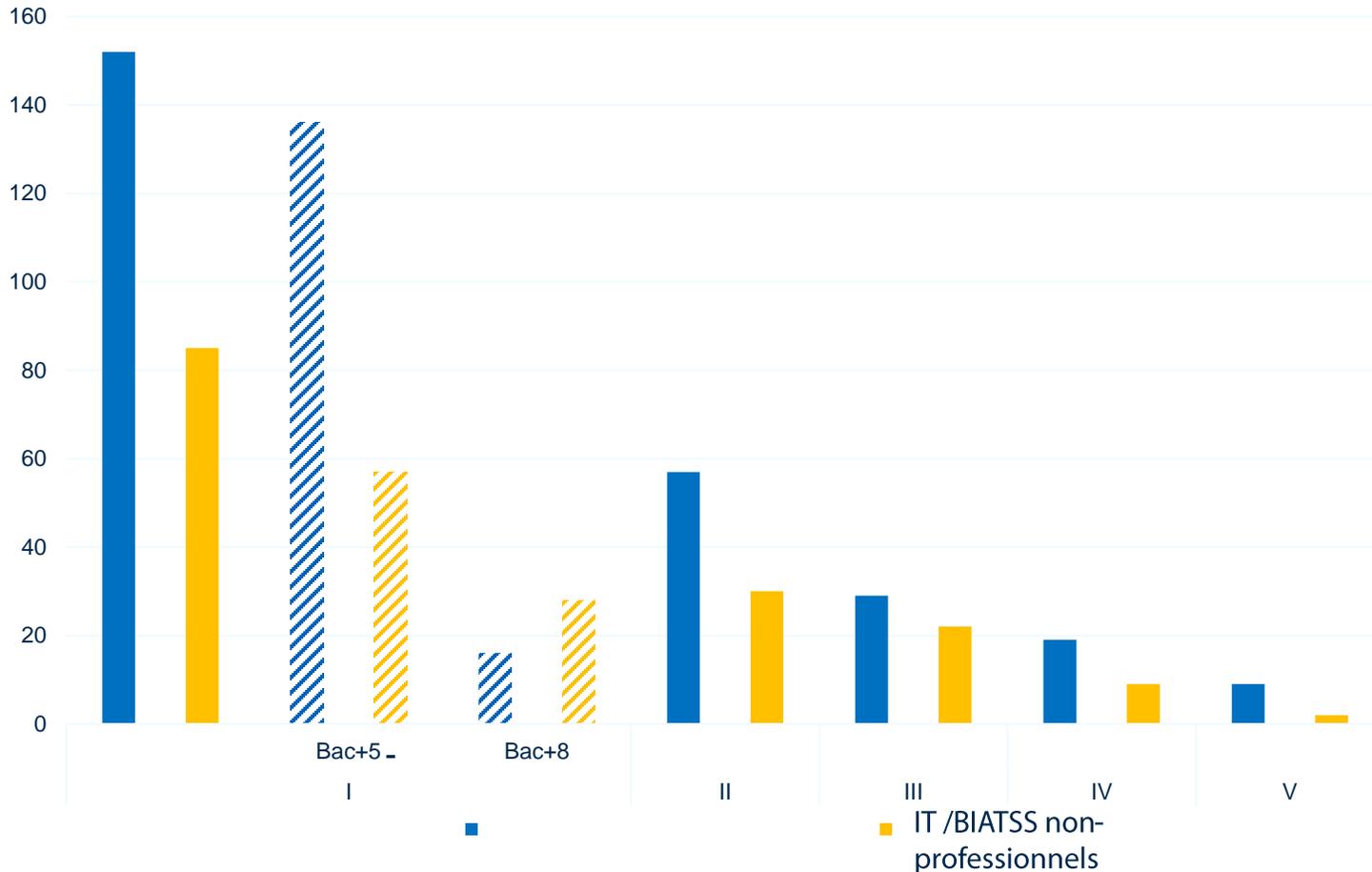
Formation initiale : Formation et niveau de diplôme correspondant

Titre du diplôme	Niveau de diplôme
<ul style="list-style-type: none">CAP : Certificat d'aptitude professionnelle, BEP : Brevet d'études professionnelles	3 anciennement V
<ul style="list-style-type: none">Baccalauréat	4 anciennement IV
<ul style="list-style-type: none">DEUG : Diplôme d'études universitaires générales, BTS: Brevet de technicien supérieur, DUT : Diplôme universitaire de technologie, DEUST : Diplôme d'études universitaires scientifiques et techniques	5 anciennement III
<ul style="list-style-type: none">Licence, licence professionnelle, BUT : Bachelor universitaire de technologie	6 anciennement II
<ul style="list-style-type: none">Maîtrise	6 anciennement II
<ul style="list-style-type: none">Master, diplôme d'études approfondies, diplôme d'études supérieures spécialisées, diplôme d'ingénieur	7 anciennement I
<ul style="list-style-type: none">Doctorat, habilitation à diriger des recherches	8 anciennement I

Données sociologiques

Formation initiale des IT/BIATSS professionnels et non professionnels

IT/BIATSS professionnels et non-professionnels



Professionnels et non-professionnels :

- la courbe est sensiblement la même chez les professionnels et chez les non-professionnels IT/BIATSS
- Mais nous ne sommes pas sur les mêmes nombres d'IT/BIATSS
- Il y en a 266 chez les professionnels et 148 chez les non-professionnels répartis sur l'ensemble des niveaux de diplômes

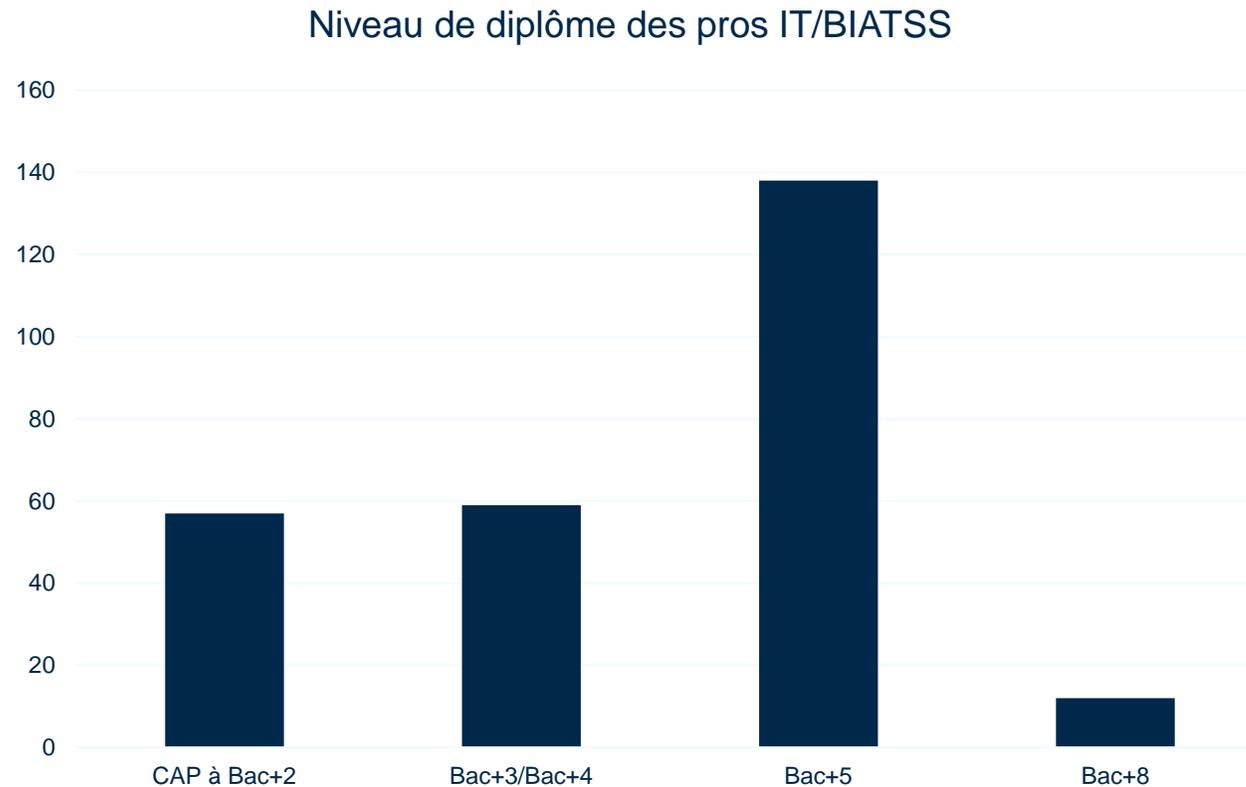
Les diplômés de Niveau 1 :

- Il y a davantage de Bac +5 (Master professionnalisant) que de Bac+8 (doctorat) chez les professionnels
- Les non-professionnels ont davantage un diplôme Bac+8 alors qu'il s'agit d'IT/BIATSS
- Cela signifie que des docteurs n'ayant pas trouvé de poste de post-doc ou de chercheur/ enseignant-chercheur ont trouvé un poste en tant qu'IT/BIATSS

La population de l'enquête

Données sociologiques : Formation initiale

Niveau de diplôme des 266 IT/BIATSS professionnels de la communication, de la médiation ou de la culture (sur le déclaratif).



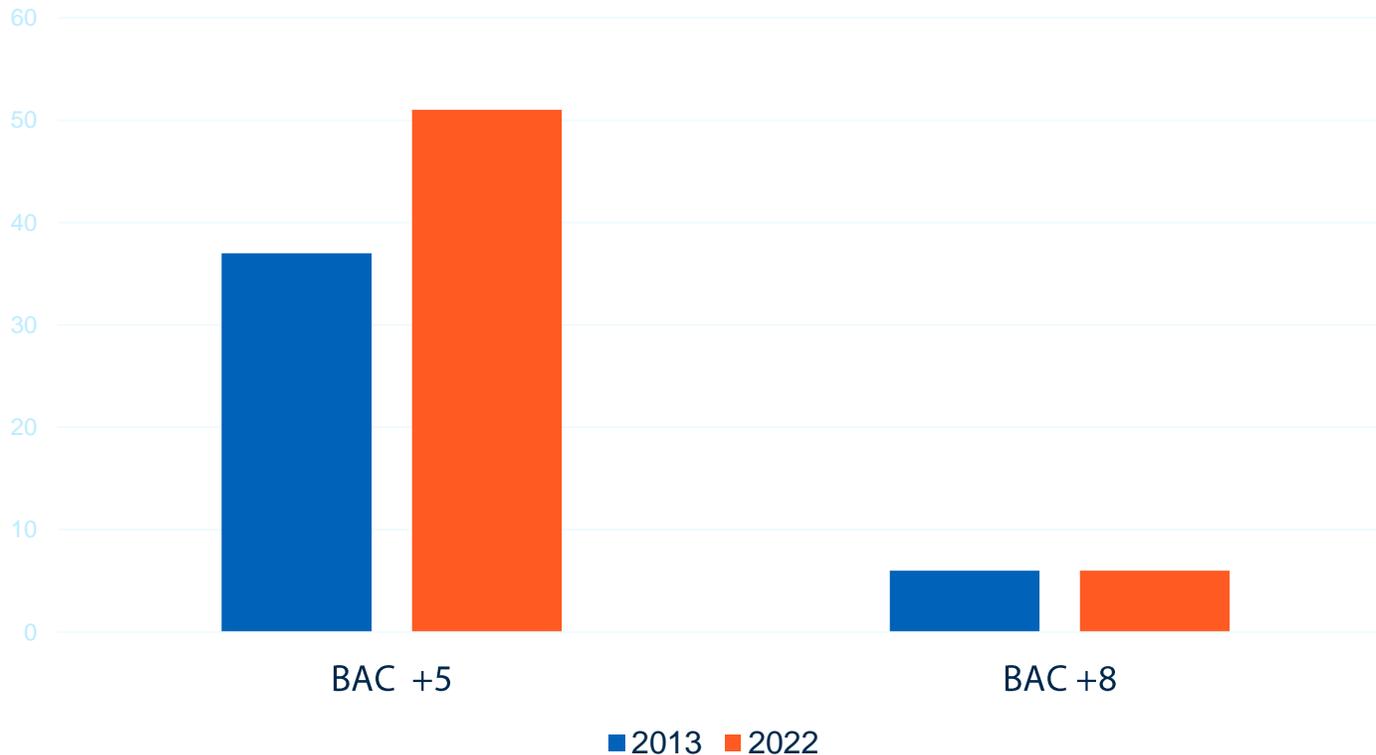
Nous n'avons pas tenu compte du niveau de diplômes des chercheurs qui ont nécessairement un niveau Bac+8

Données sociologiques

Formation initiale des IT/BIATSS professionnels en 2 enquêtes

Niveau 1 : Bac +5 et Bac +8

Professionnels Niveau 1 en 2013 et 2022



Des IT/BIATSS

professionnels

de plus en plus

diplômés dans le

réseau fonctionnel

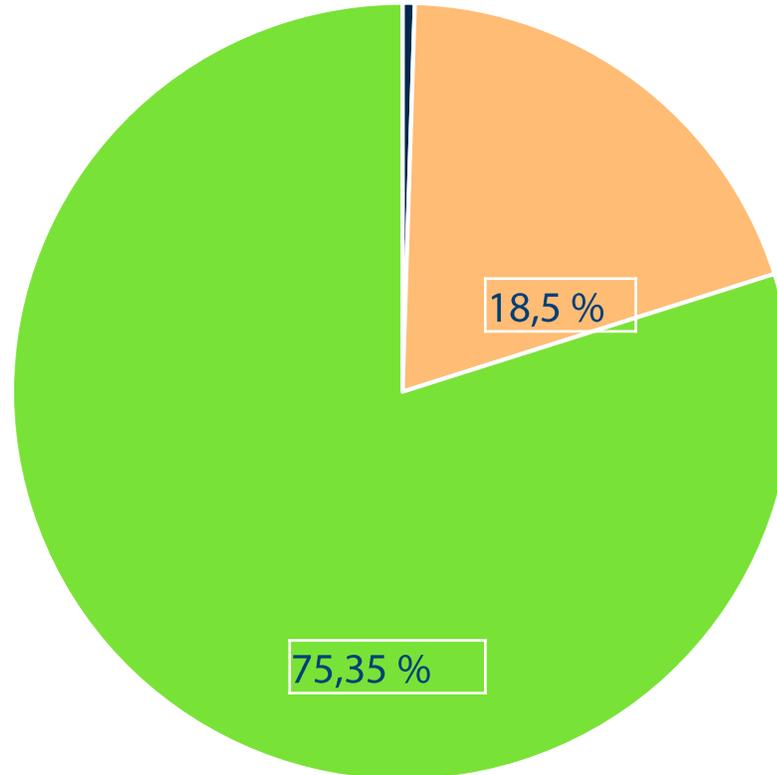
et dans le réseau

des correspondants

communication

L'emploi : statut des 199 IT/BIATSS professionnels au CNRS

Statut des IT/BIATSS au CNRS



■ IT, BIATSS Autre ■ IT, BIATSS Contractuel ■ IT, BIATSS Fonctionnaire stagiaire/titulaire

159

Fonctionnaires ou stagiaires-titulaires

39

Contractuels

1

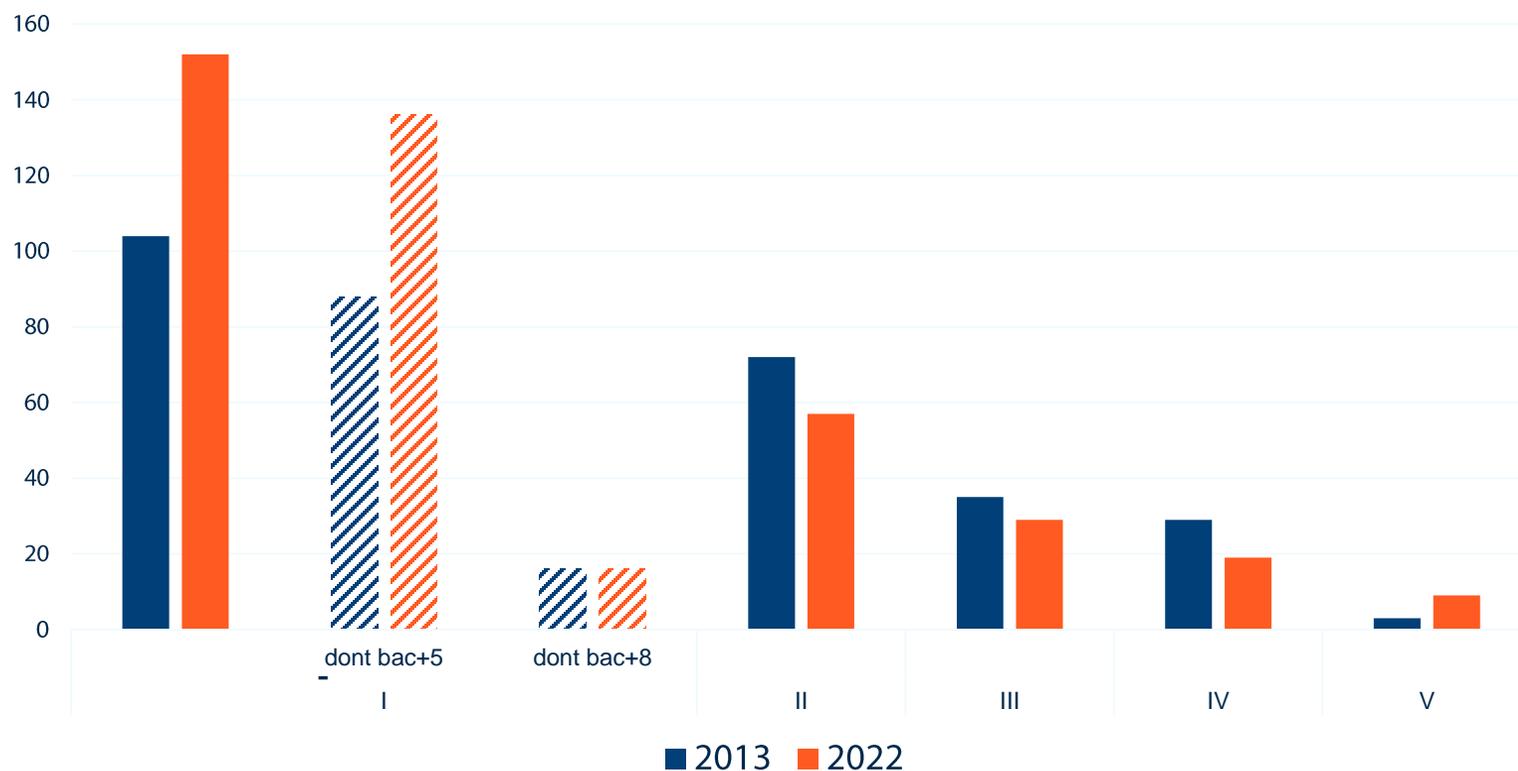
Autre statut

Données sociologiques

Formation initiale des IT/BIATSS professionnels en 2 enquêtes

Tous niveaux

Comparaison des niveaux de diplômes 2013 et 2022

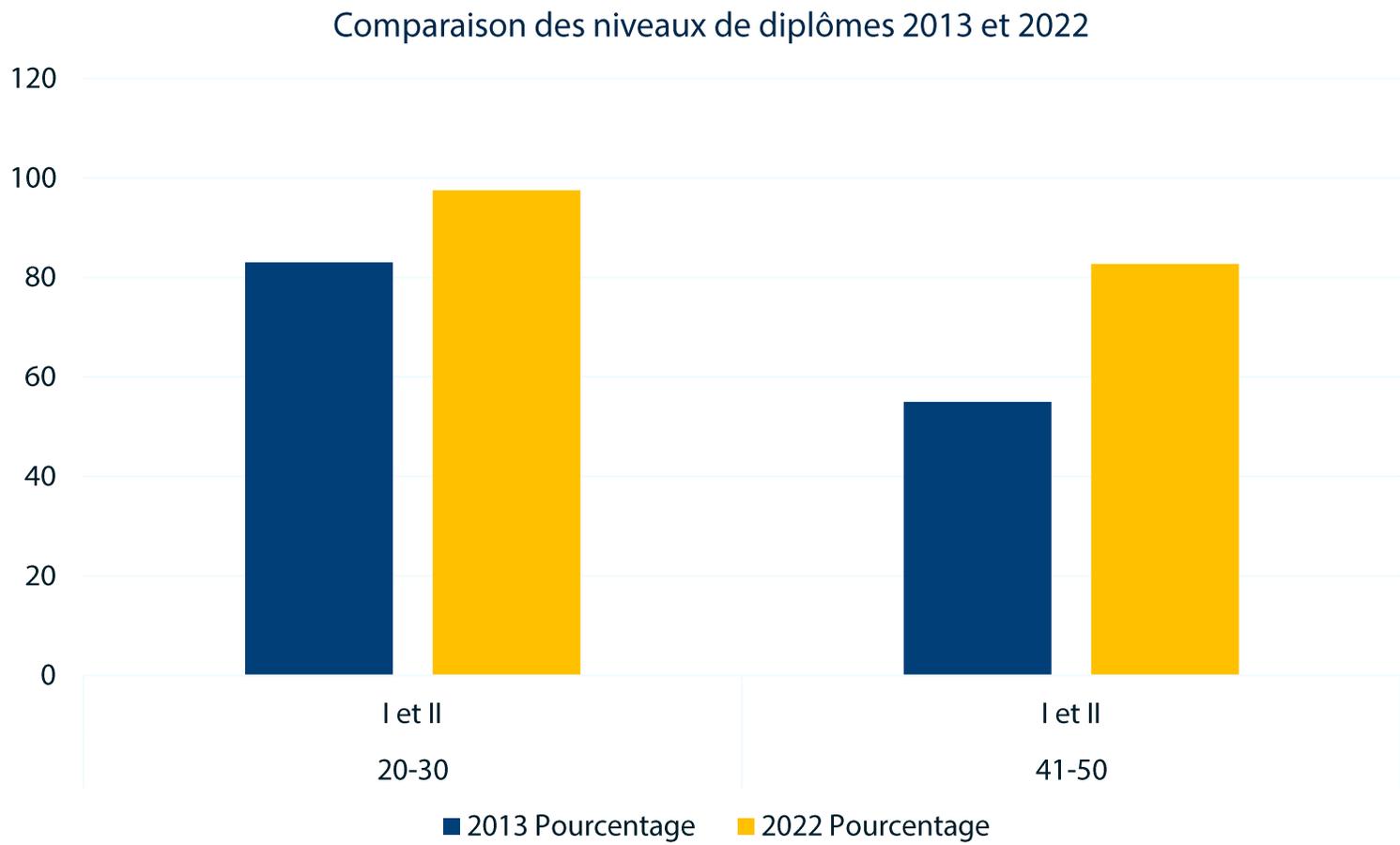


- En 2022, on observe une **augmentation du niveau d'études** par rapport à 2013 :
- Davantage de professionnels ont un Bac +5 qui correspond aux formations de master professionnalisants
- Une diminution de professionnels dans les niveaux 2 à 5.
- En 2022 comme en 2013, le nombre de Bac + 8 est rigoureusement identique et représente 6% de l'effectif des professionnels en 2022 contre 5,6% en 2013

Données sociologiques

Formation initiale des IT/BIATSS professionnels en 2 enquêtes

Âge et niveau de formation



20-30 ans

- En 2013, **83 %** ont un Niveau égal ou supérieur à BAC+4
- En 2022, ils sont **97,5%**

41-50 ans

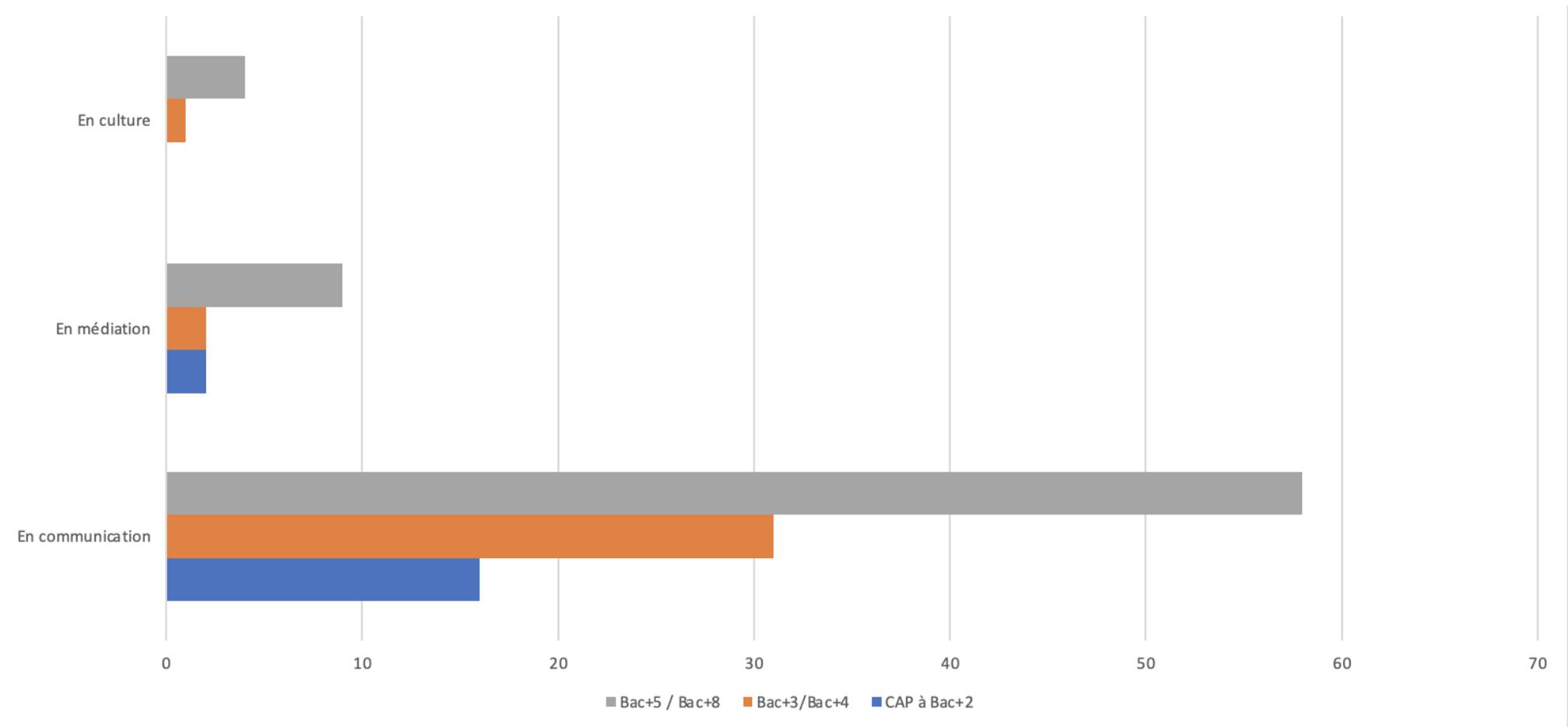
- En 2013, **55 %** ont un Niveau égal ou supérieur à BAC+4
- En 2022, ils sont **82,7%**



La population de l'enquête

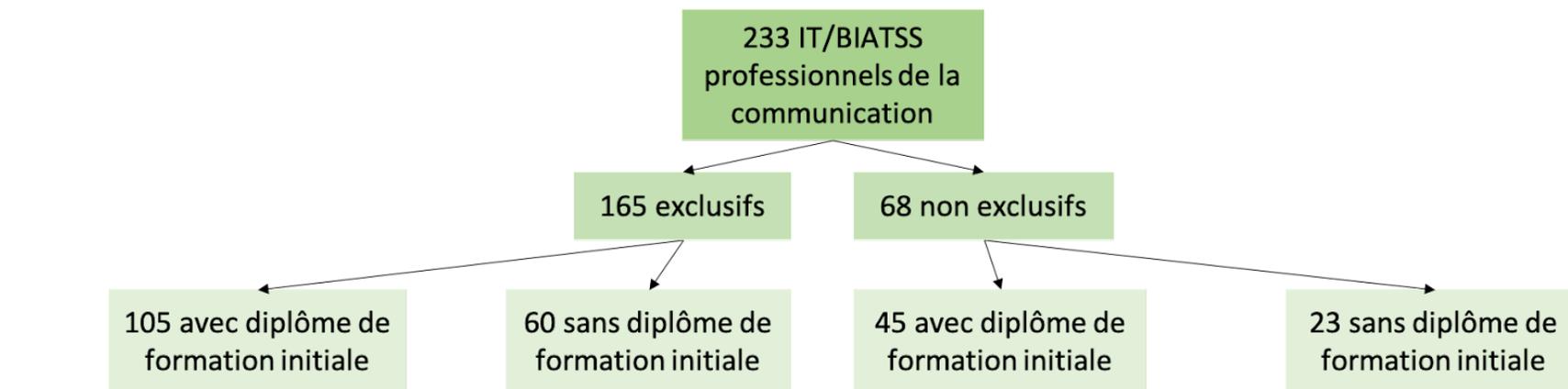
Données sociologiques : niveau de formation par domaine

Spécificité des diplômes des IT/BIATSS professionnels exclusifs



La population de l'enquête

Formation des professionnels de la communication : nature des diplômes



- 1) Communication généraliste
- 2) Graphisme / infographisme
- 3) Communication scientifique
- 4) Communication numérique
- 4) Marketing
- 6) Édition
- 7) Journalisme
- 8) Journalisme scientifique
- 8) Audiovisuel
- 8) Médiation culturelle
- 11) Ingénierie culturelle
- 11) Muséologie ou muséographie

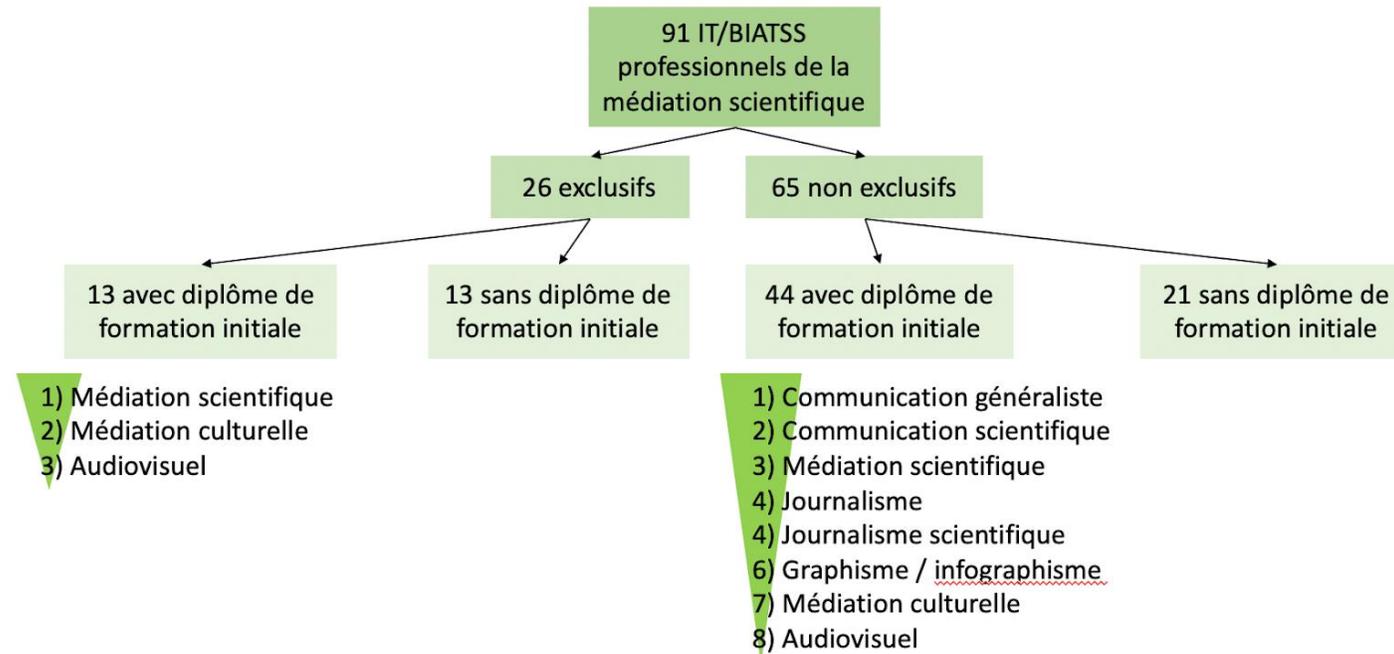
- 1) Communication généraliste
- 2) Communication scientifique
- 3) Médiation scientifique

Chez les professionnels de la communication, il apparaît que pour ceux dont c'est l'activité exclusive, l'éventail des spécialités de leur formation initiale est très large dans ce champ à l'instar de ce qui leur est demandé.

Chez ceux dont l'activité de communication n'est pas exclusive, on repère la volonté d'associer à la communication généraliste la communication et la médiation scientifique

La population de l'enquête

Formation des professionnels de la médiation : nature des diplômes



Les IT/BIATSS professionnels exclusifs de la médiation scientifique ont une formation qui correspond à leurs besoins, mais ils y ajoutent la formation en audiovisuel.

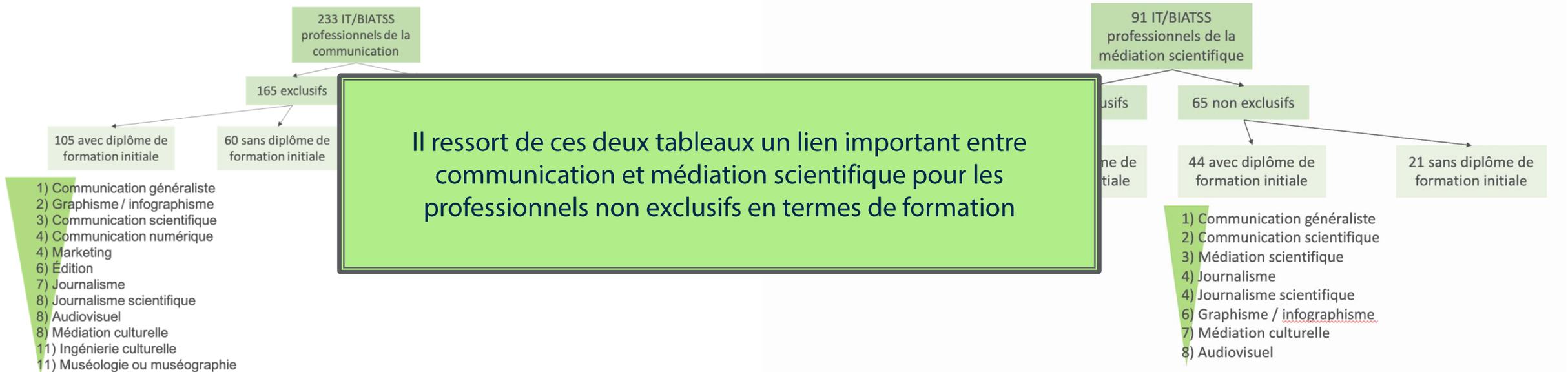
Chez les non exclusifs, apparaît la volonté d'élargir cette palette

Nous ne faisons pas état de la formation initiale des IT/BIATSS professionnels de la culture car ils ne sont qu'au nombre de 5 et nos conclusions ne seraient pas fiables.

La population de l'enquête

Formation des professionnels de la médiation : nature des diplômes

Focus sur les IT/BIATSS



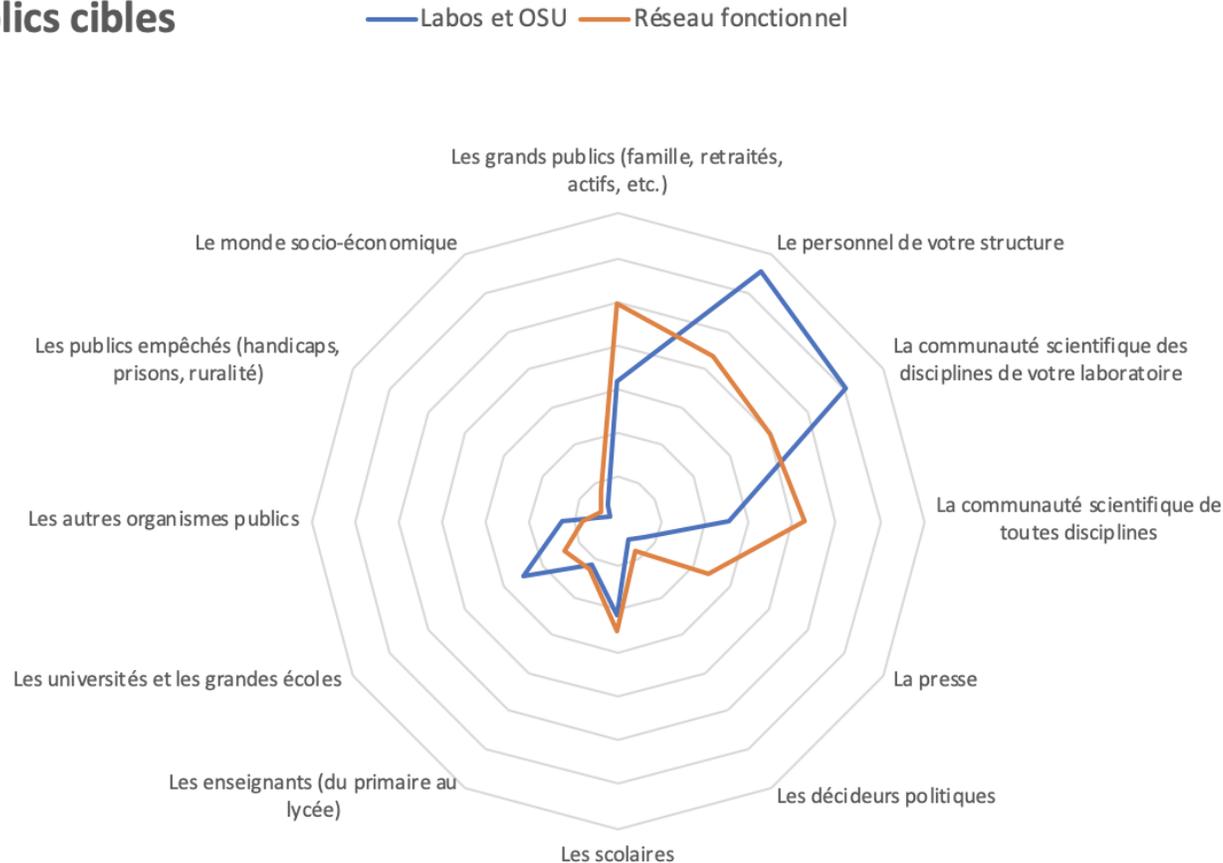


3

**Les activités des acteurs de la communication,
de la médiation scientifique et de la culture**

À quelles cibles les acteurs de la communication, de la médiation et de la culture s'adressent-ils ?

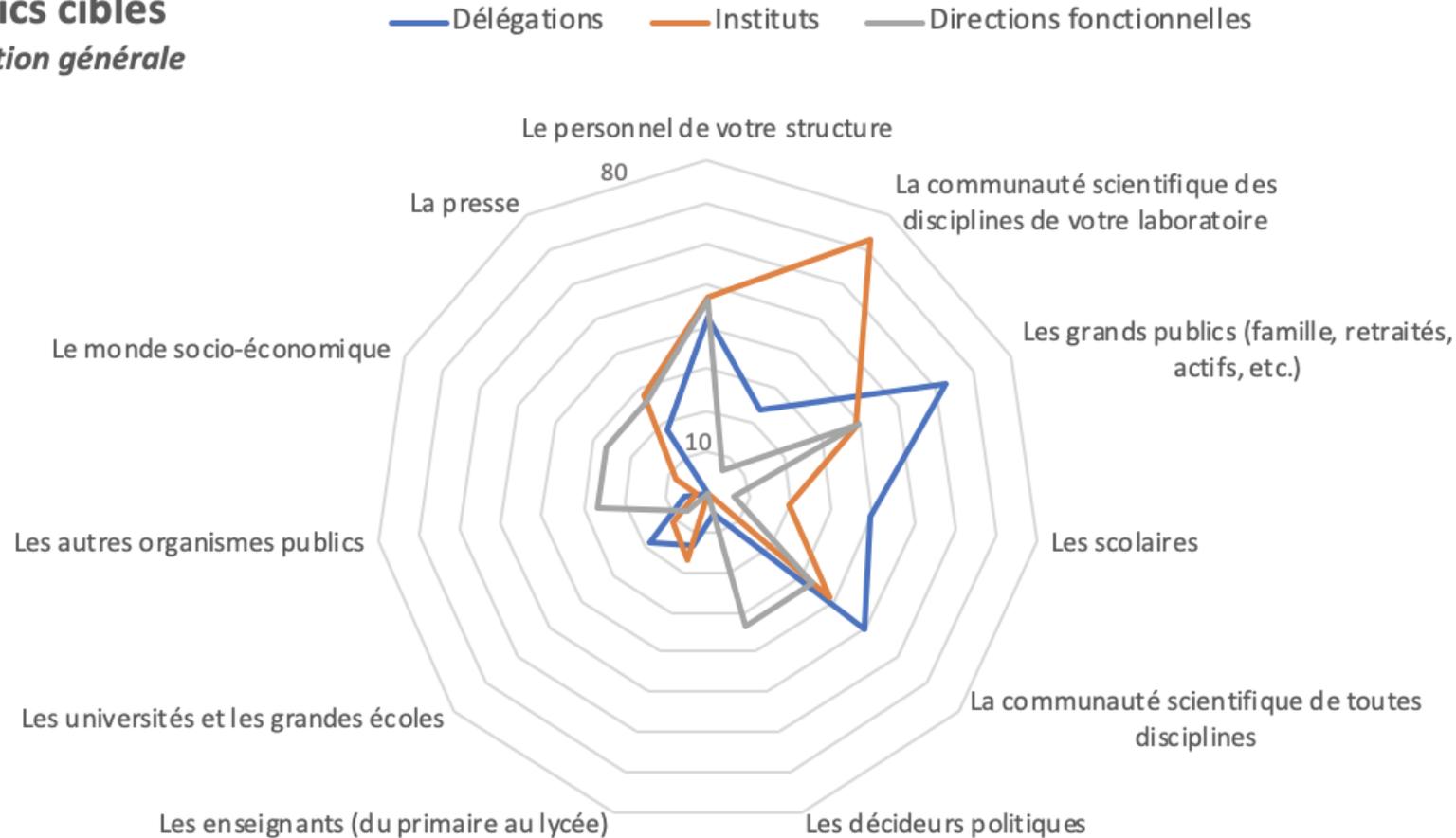
Publics cibles



- Pour le **réseau fonctionnel**, la première cible est le **grand public**
- Les **laboratoires et OSU** s'adressent en priorité au **personnel de leur structure**

À quelles cibles le réseau fonctionnel s'adresse-t-il ?

Publics cibles population générale



- **Les directions fonctionnelles**

D'importantes disparités au sein du réseau fonctionnel (entre directions fonctionnelles, instituts et délégations régionales)

Quels territoires les acteurs de de la communication, de la médiation et de la culture visent-ils ?

Territoire cible prioritaire



- **Territoire national : cible prioritaire pour les instituts et les directions fonctionnelles**

- **Territoire local *: cible prioritaire pour les laboratoires et les délégations régionales.**

*** Le local peut relever soit de l'environnement au sein du laboratoire ou de son site d'implantation ou de la ville.**

Les types de communication pratiqués par les différents acteurs

Les types de communication pratiquées Par les Labos et OSU	Fréquence
Communication scientifique	59 %
Communication événementielle	48 %
Communication numérique	41 %

Les types de communication pratiquées Réseau fonctionnel (délégations régionales + instituts + directions fonctionnelles)	Fréquence
Communication institutionnelle	61 %
Communication scientifique	57 %
Communication événementielle	47 %

Les champs investis par les laboratoires et le réseau fonctionnel

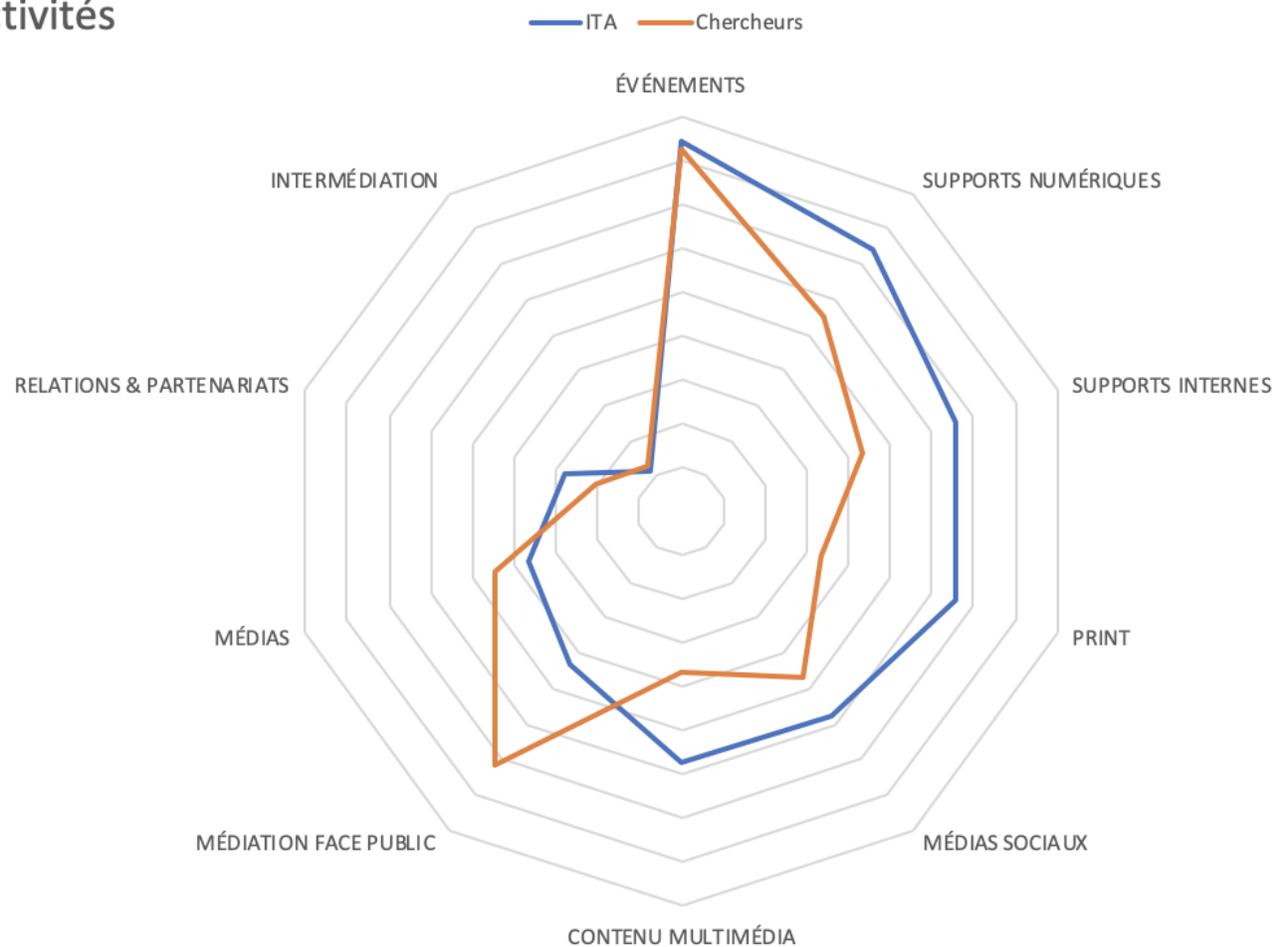
Activités



- Les champs investis restent les mêmes entre laboratoires, délégations régionales et instituts et directions fonctionnelles

Les champs investis selon IT/BIATSS et chercheurs

Activités



- **Un ordre quasi identique pour les IT/BIATSS et pour les chercheurs**

La médiation face public reste un champ particulièrement investi par les chercheurs

Les champs investis selon IT/BIATSS et chercheurs

Podium toutes populations confondues (com, med, culture)

1	EVENEMENTS (colloque, conférences, expositions, salons, séminaires, festivals, Journées, Fête de la science, visites, visioconférences, webinaires, etc.)	84,12 %
2	NUMÉRIQUE (sites web, blog, carnets de recherche, newsletter, campagnes de mailing, etc.)	71,30 %
3	Activités INTERNE (chat, intranet, espace collaboratif interne, newsletter interne, événementiel, graphisme/supports graphiques/infographie, trombinoscope, webinaires, etc.)	62,45 %

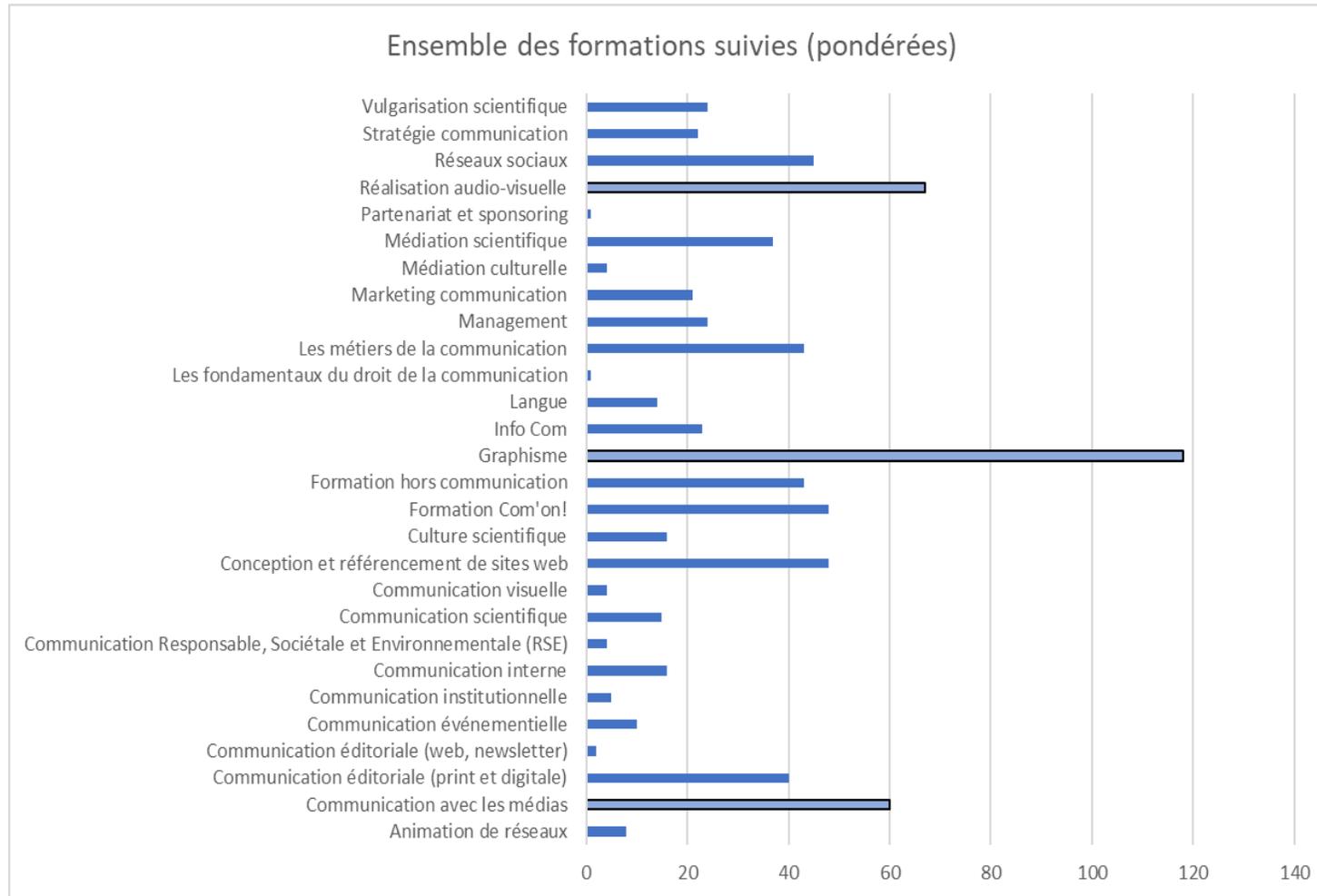
Les activités transversales aux différents types de communication remontent dans le palmarès global



4

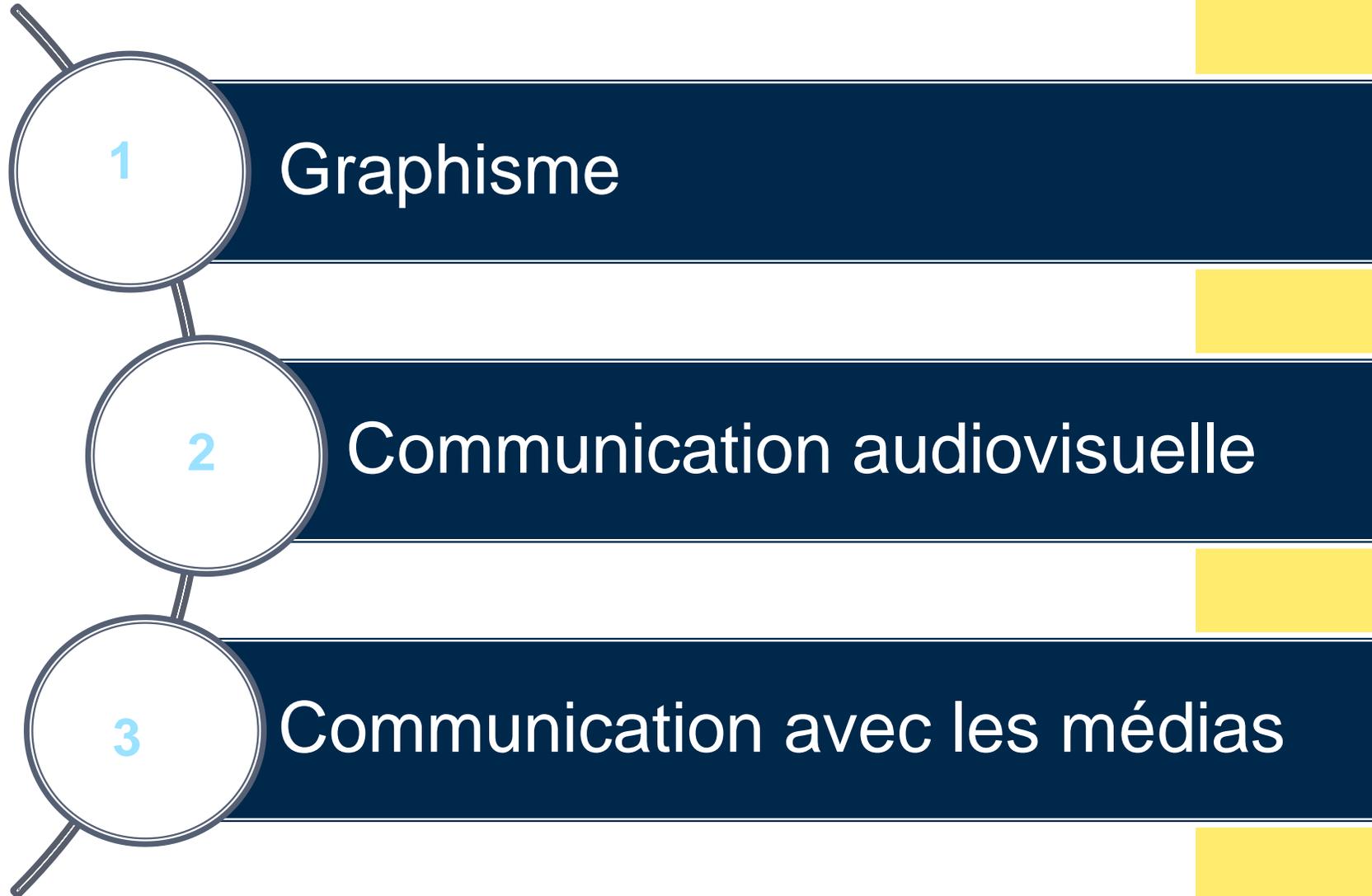
**Les formations suivies par les différents acteurs
pour se professionnaliser**

Les formations suivies par les différents acteurs



Plus d'une vingtaine de formations continues recensées

Podium des formations suivies*



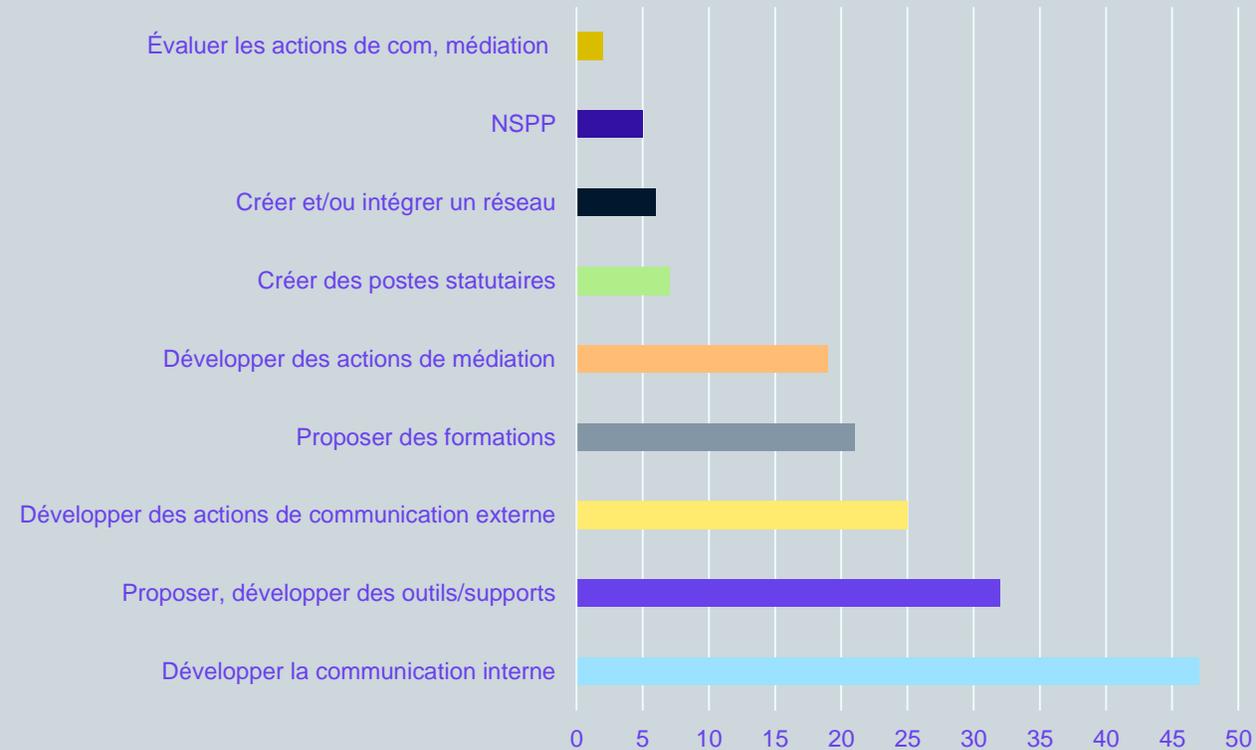
* Après pondération puisque les répondants pouvaient renseigner jusqu'à trois formations

5

Les activités et outils que les acteurs de la communication, de la médiation scientifique et de la culture souhaitent que le CNRS développe

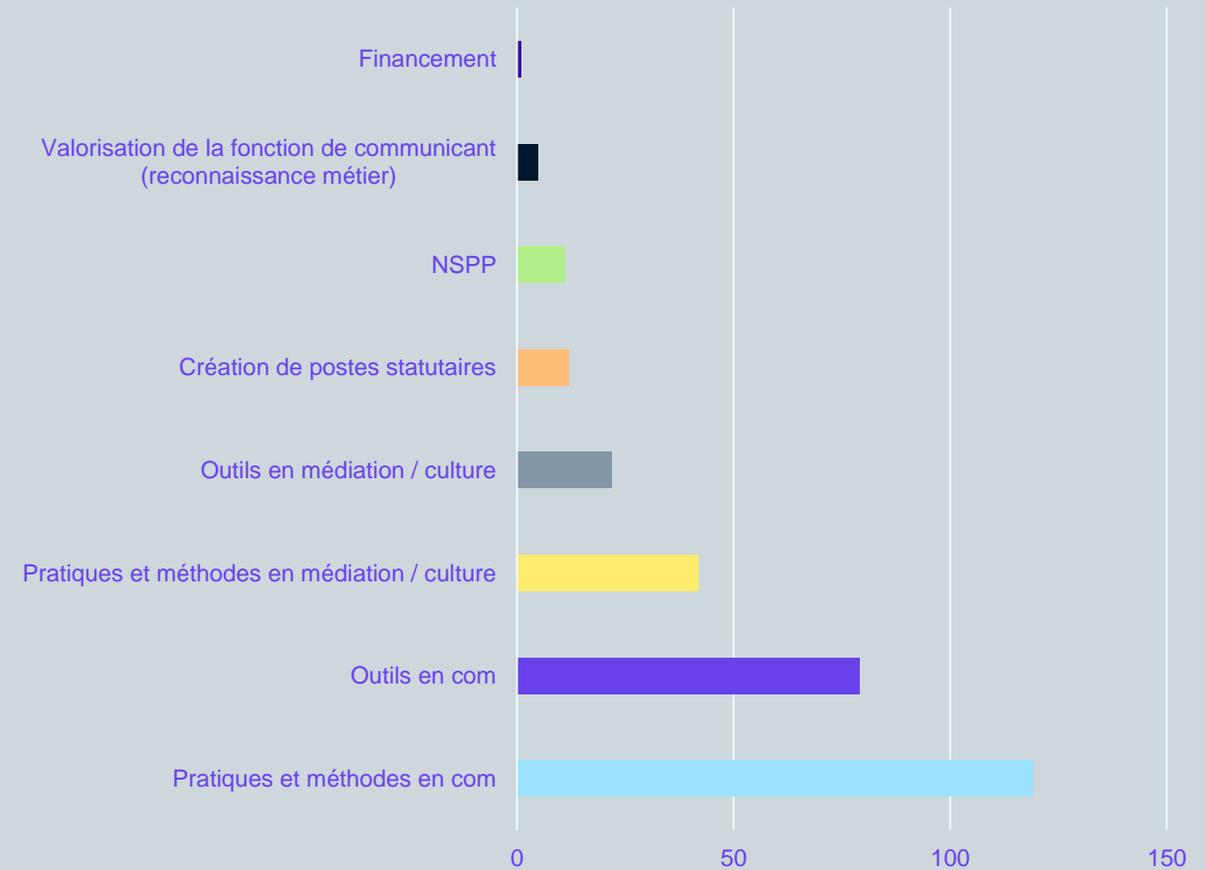
Activités de communication, médiation, culture qui pourraient être développées

Degré d'attente des répondants sur les activités en com, médiation, culture à développer au sein du CNRS



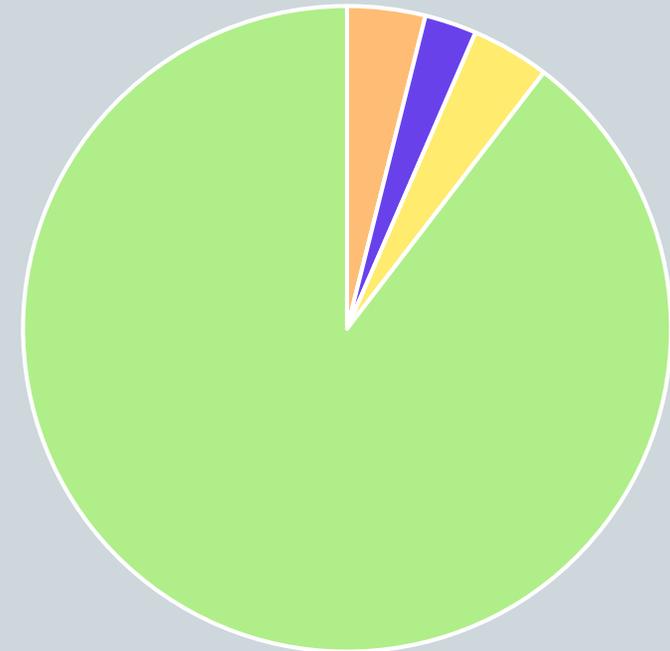
Outils, pratiques ou méthodes qui pourraient être mis en place pour renforcer la com, médiation et culture au sein du CNRS

Degré d'attente des répondants sur les outils, pratiques ou méthodes à développer en communication, médiation, culture



Outils, pratiques ou méthodes qui pourraient être mis en place pour renforcer la com, médiation et culture au sein du CNRS

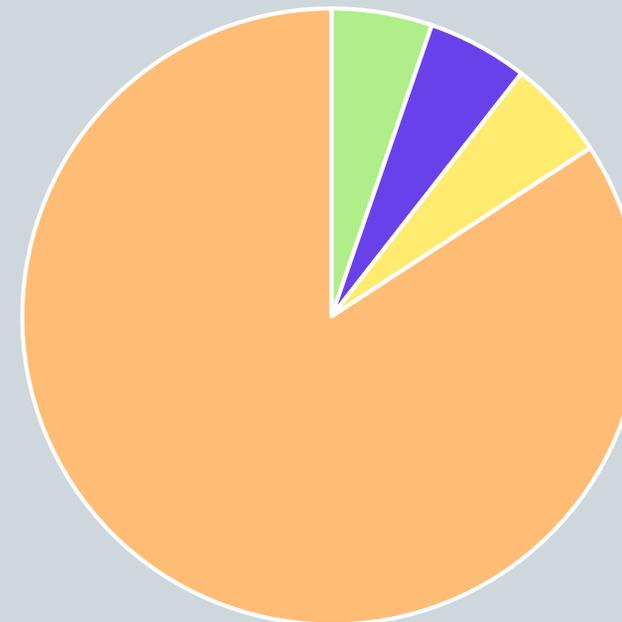
Quels types d'outils en communication ?



- Échanges de pratiques
- Outils d'évaluation
- Outils d'aide à l'organisation d'événements
- Outils mutualisés et optimisés

Outils, pratiques ou méthodes qui pourraient être mis en place pour renforcer la com, médiation et culture au sein du CNRS

Quels types d'outils en médiation / culture ?



■ Échanges de pratiques ■ Formation à la médiation
■ Outils d'aider à l'organisation d'événements ■ Outils mutualisés et optimisés

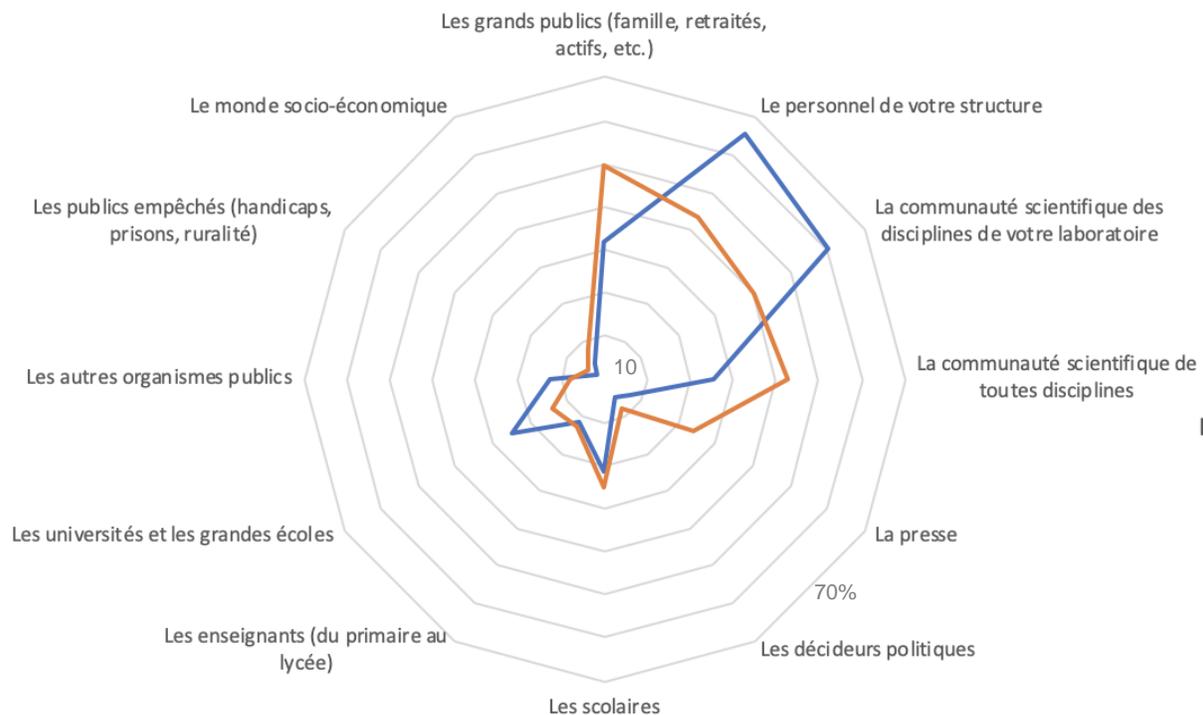
Exemples d'outils en communication médiation, culture attendus par les répondants

A word cloud of various tools and resources for communication and mediation, arranged in a circular pattern. The text is in various colors and orientations, including red, green, yellow, and blue. The tools listed include:

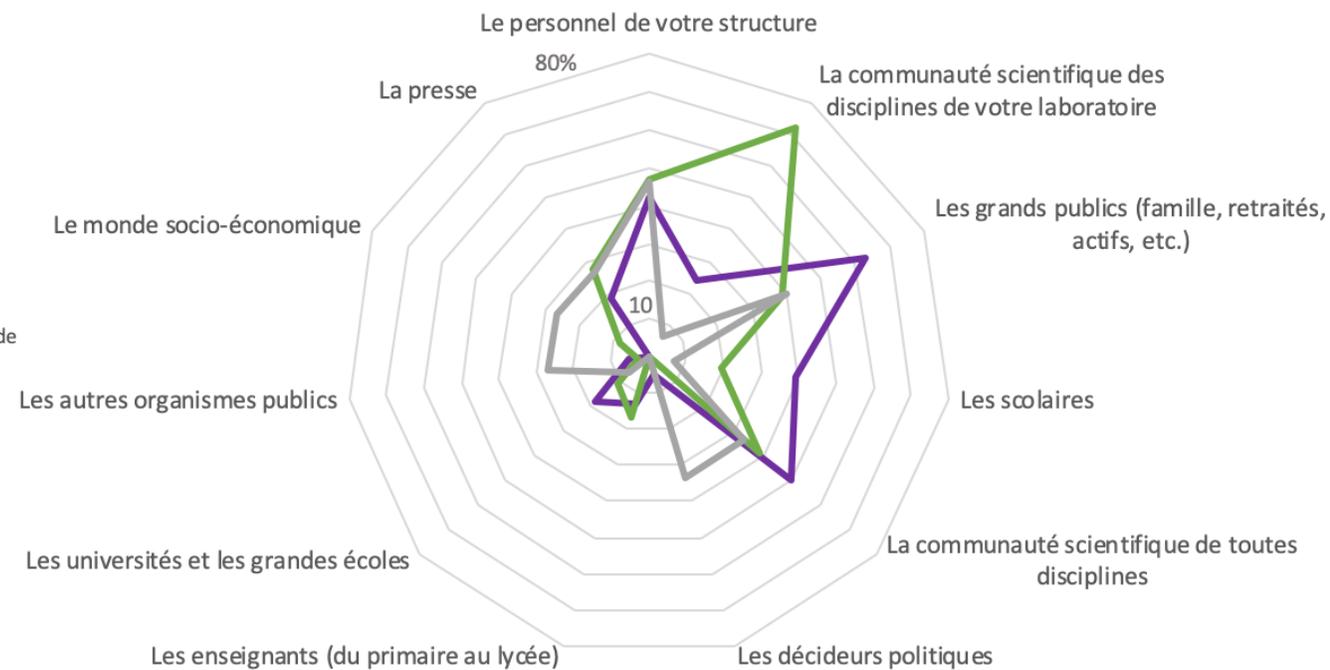
- lieu événementiels
- infographies
- réseau social interne
- annuaire corcom
- teams
- vademecum rse
- transcription didactique
- agrégation de réseaux sociaux
- trrello
- visites virtuelles de labos
- kit web implémentation
- kit intranet
- kit vidéos podcast
- vademecum éditorial
- marchés négociés cnrs
- monday
- base de données
- mooc cnrs
- seo
- citadel
- logiciels pao
- Eléments de langage
- kit atelier médiation
- vidéos d'animations de concepts scientifiques pour les scolaires
- outils d'évaluation retombées médias
- jeux pédagogiques en ligne
- banque d'images et vidéos podcasts
- liste de diffusion
- kit communication
- salles d'expositions
- vademecum Événements
- annuaire experts
- web accessibility initiative
- outils collaboratifs de gestion de projets
- matériel événementiel mutualisé
- plateforme de stockage et partage
- questionnaires de satisfaction
- slack
- annuaire prestataires
- kit newsletter labos
- kit youtube labo

À quelles cibles les acteurs s'adressent-t-il ?

— Labos et OSU — Réseau fonctionnel

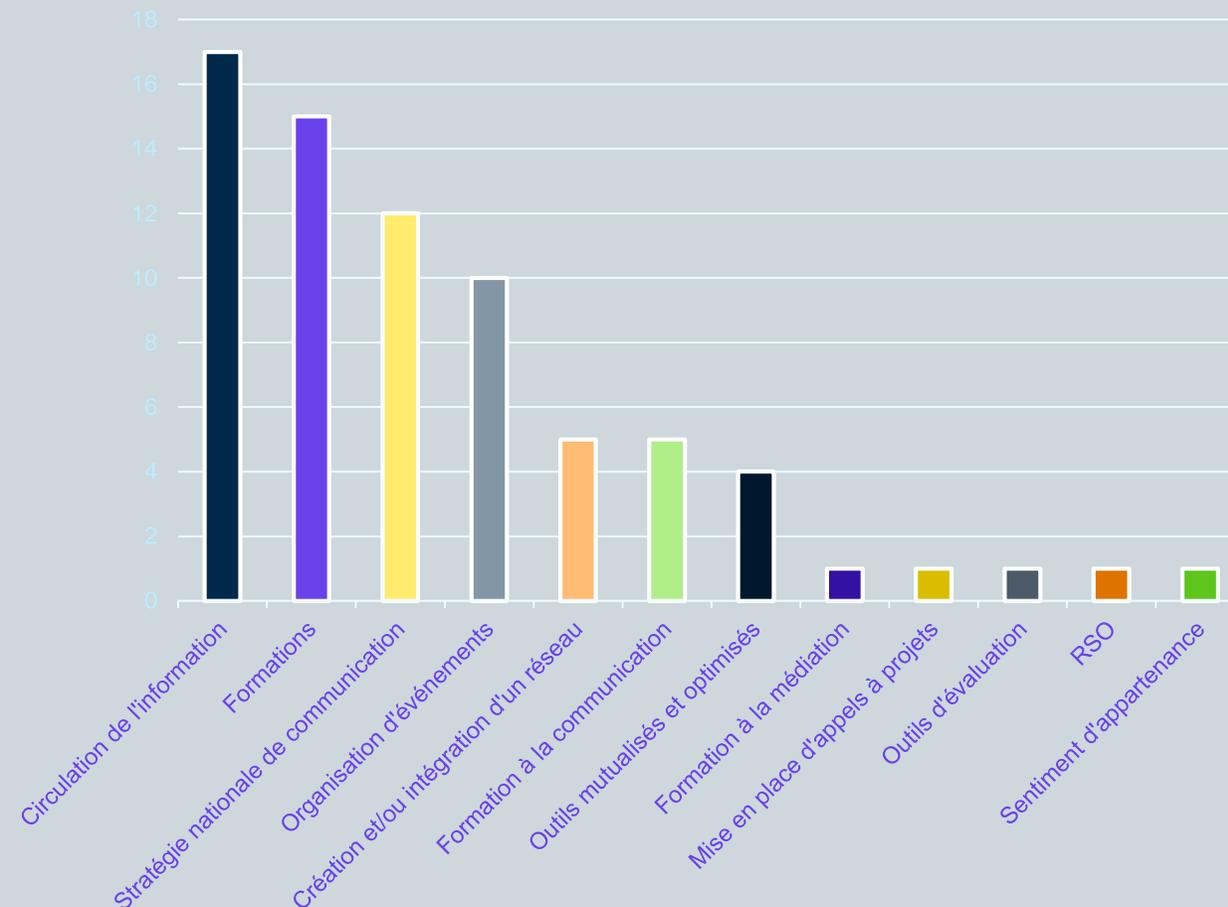


— Délégations régionales — Instituts — Directions fonctionnelles



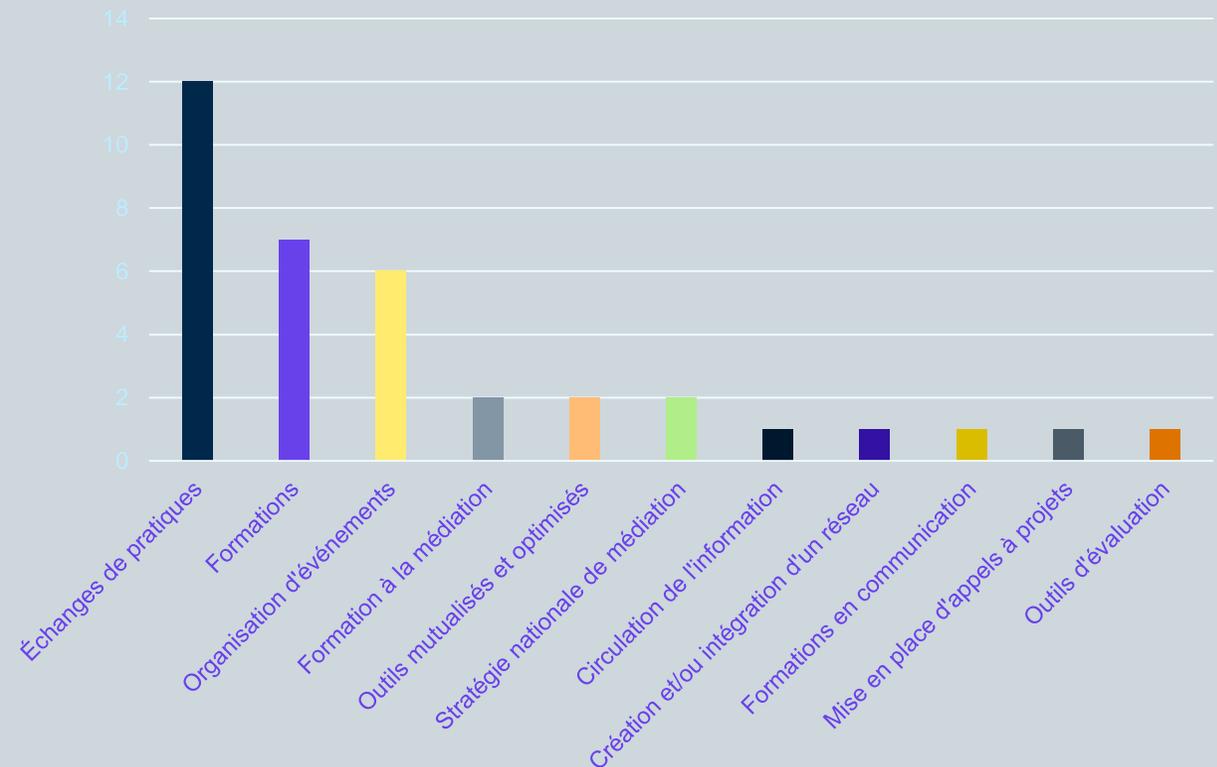
Outils, pratiques ou méthodes qui pourraient être mis en place pour renforcer la com, médiation et culture au sein du CNRS

Quelles pratiques et méthodes en communication ?



Outils, pratiques ou méthodes qui pourraient être mis en place pour renforcer la com, médiation et culture au sein du CNRS

Quelles pratiques et méthodes en médiation / culture ?



6

Les activités et outils que les acteurs de la communication, de la médiation scientifique et de la culture peuvent partager

Actions et méthodes pouvant être partagés par les différents acteurs

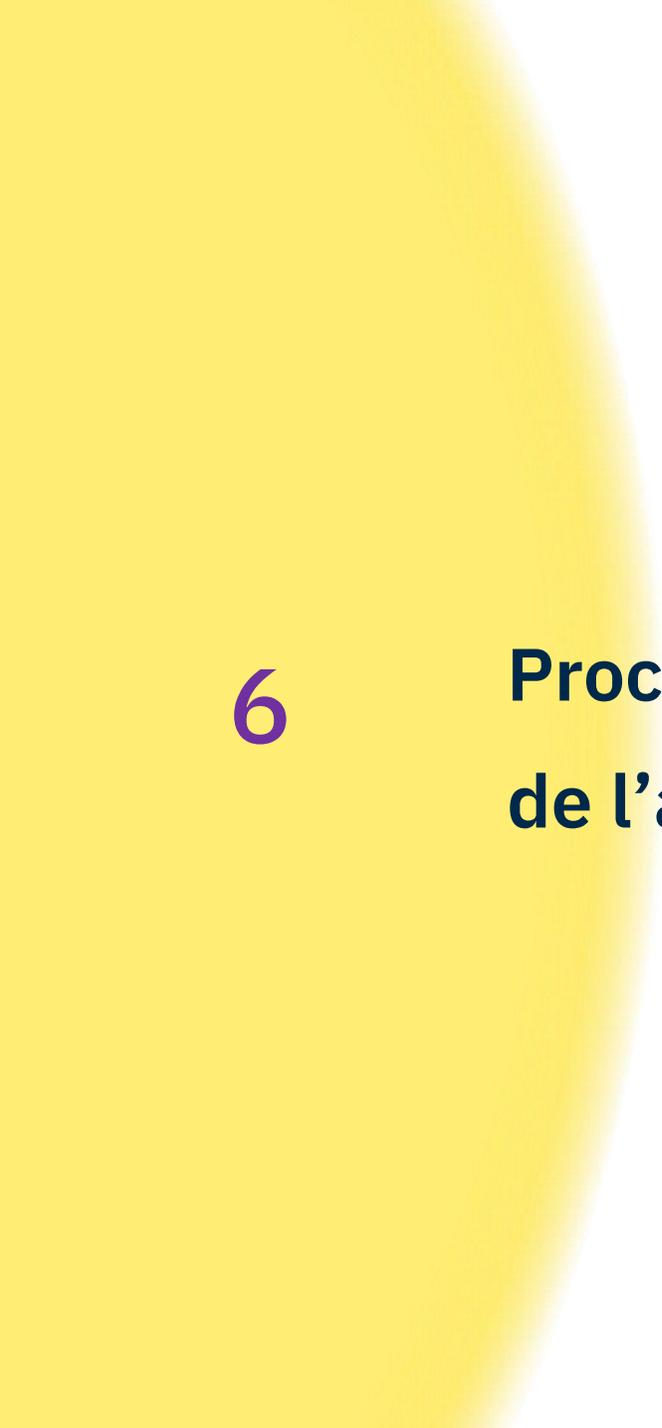


- Organisation, animation d'événements et d'ateliers internes ou externes (Fête de la science, Journées nationales de l'archéologie, Journées du patrimoine, rencontres avec les scolaires, BUS maths, étudiant-doctorants, publics sensibles, ateliers art et science, expositions et concours posters, photos et valorisation)
- Création ou refonte de sites web (Drupal, wordpress), référencement SEO, expérience utilisateur
- Stratégie et animation réseaux sociaux
- Réalisation et productions de films, vidéos, podcasts
- Actions de science participative (Derrière le blob, la recherche)
- Animation prise de parole
- Gestion de projets sur des espaces partagés (Miro, Monday, Wiki, Core)
- Construction d'un plan de communication
- Bases de la communication éditoriale (veille, ligne éditoriale, charte graphique, newsletter, vulgarisation, constitution d'une liste de diffusion)
- Modèles de partenariats (médias, écoles) de données partagées des prestataires
- Animation de réseaux (QVT, parité, animation de réseaux)

Outils pouvant être partagés par les différents acteurs



- Supports de communication en print et digital (vademecum de l'organisation d'un événement de +100 personnes, newsletters, guide virtuel entrants, Kit de supports de thèses et de projets de recherche, formulaire de demandes de communication...)
- Listes de diffusion et messageries (Sendinblue/Brevo, klaxoon...)
- Photothèque et photos et vidéos
- Logiciels libres et bases de données en libre accès
- Evaluations, indicateurs
- Contenus de médiation scientifique (fiches, mallettes pédagogiques, jeux en ligne avec applications ICI AVANT, applets pédagogiques sur les maths ou jeux de plateau, bande dessinée scientifique, glossaire pluri et interdisciplinaires...)
- Gestion des conférences (scienceconf.org, sciencescall.org)
- Base de données des correspondants communication
- WEB, TV
- Base de données partagées des prestataires

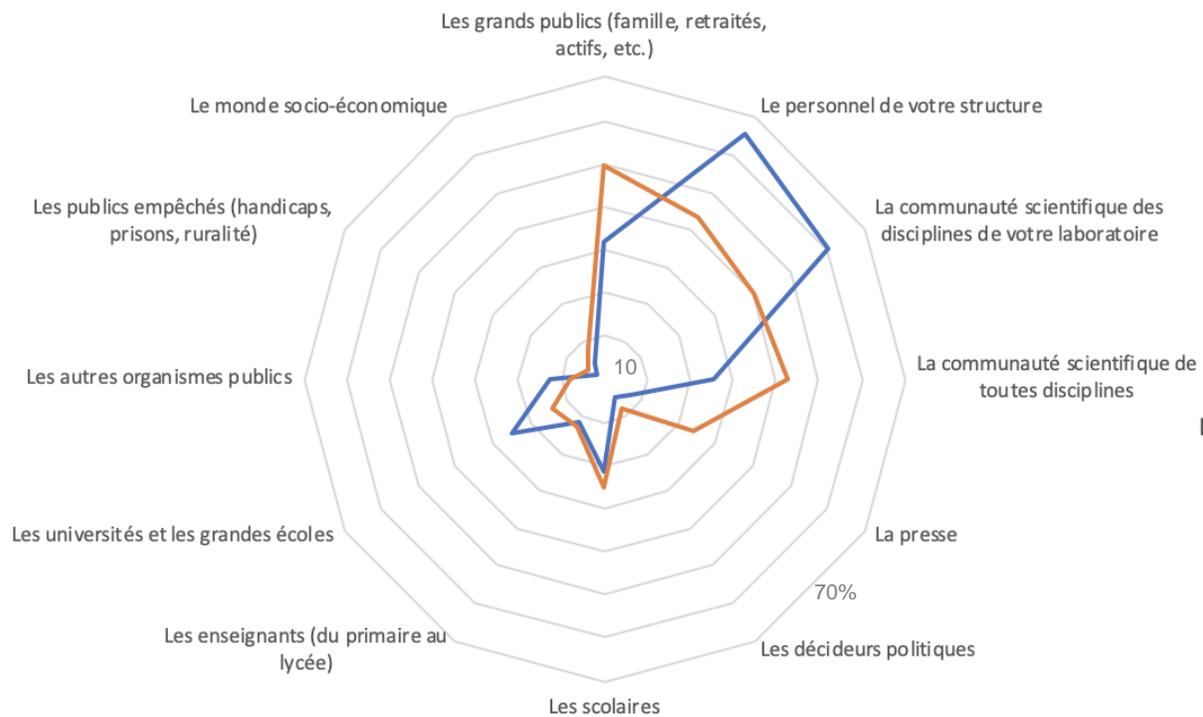


6

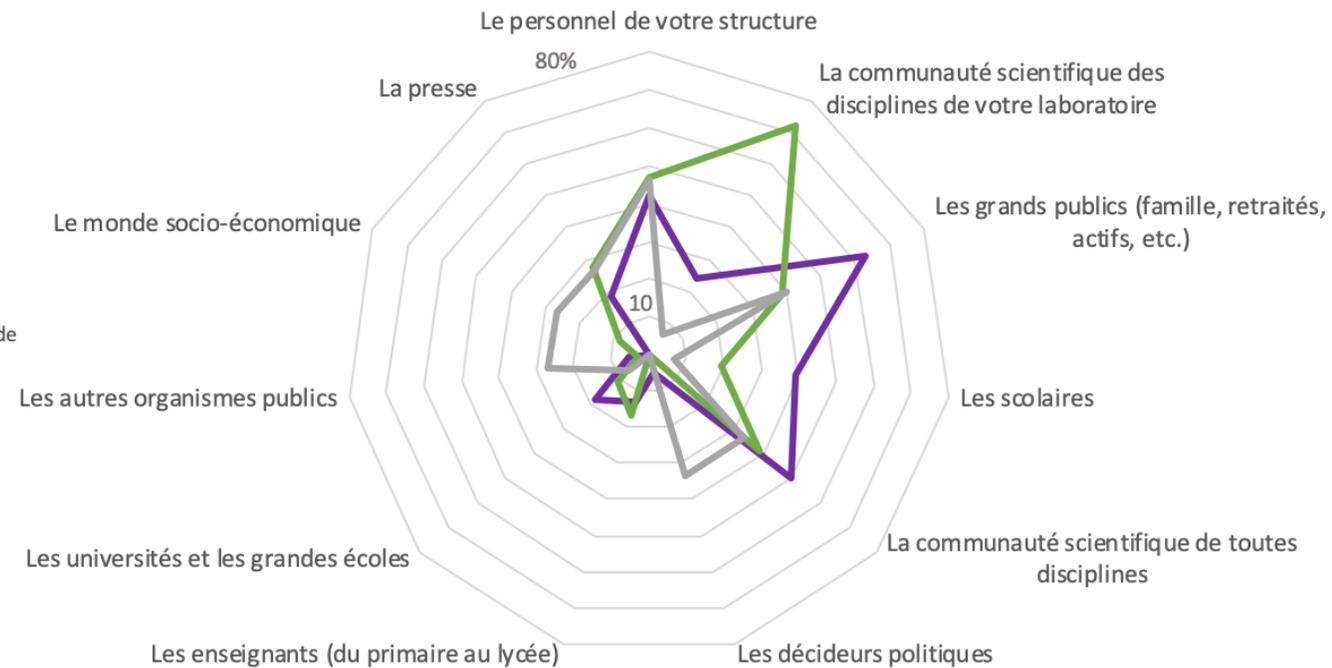
**Prochaine étape : les résultats définitifs pour la fin
de l'année 2024**

À quelles cibles les acteurs s'adressent-t-il ?

— Labos et OSU — Réseau fonctionnel



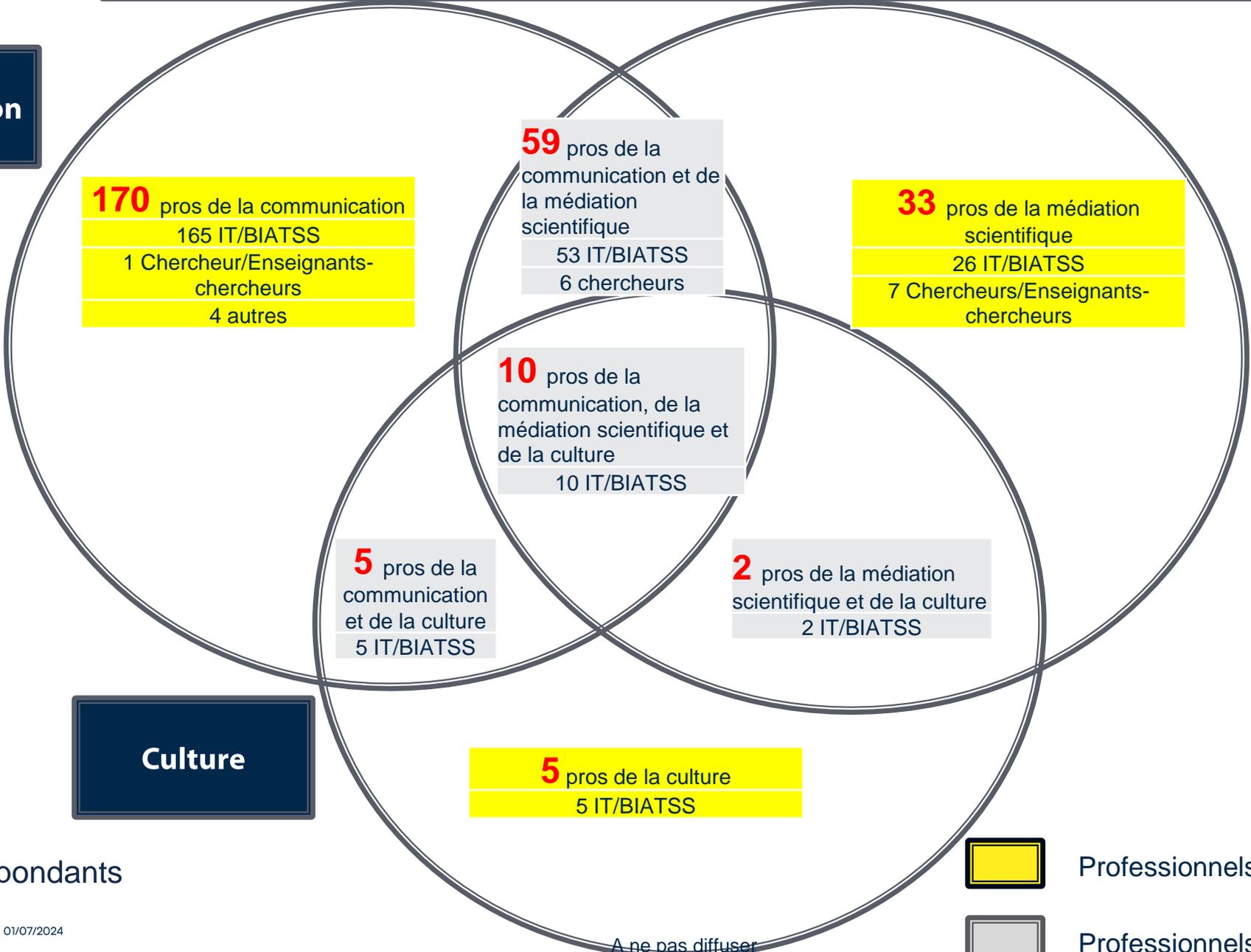
— Délégations régionales — Instituts — Directions fonctionnelles



284* répondants se disent professionnels « exclusifs » et « non exclusifs »

Communication

Médiation scientifique



* Sur 554 répondants

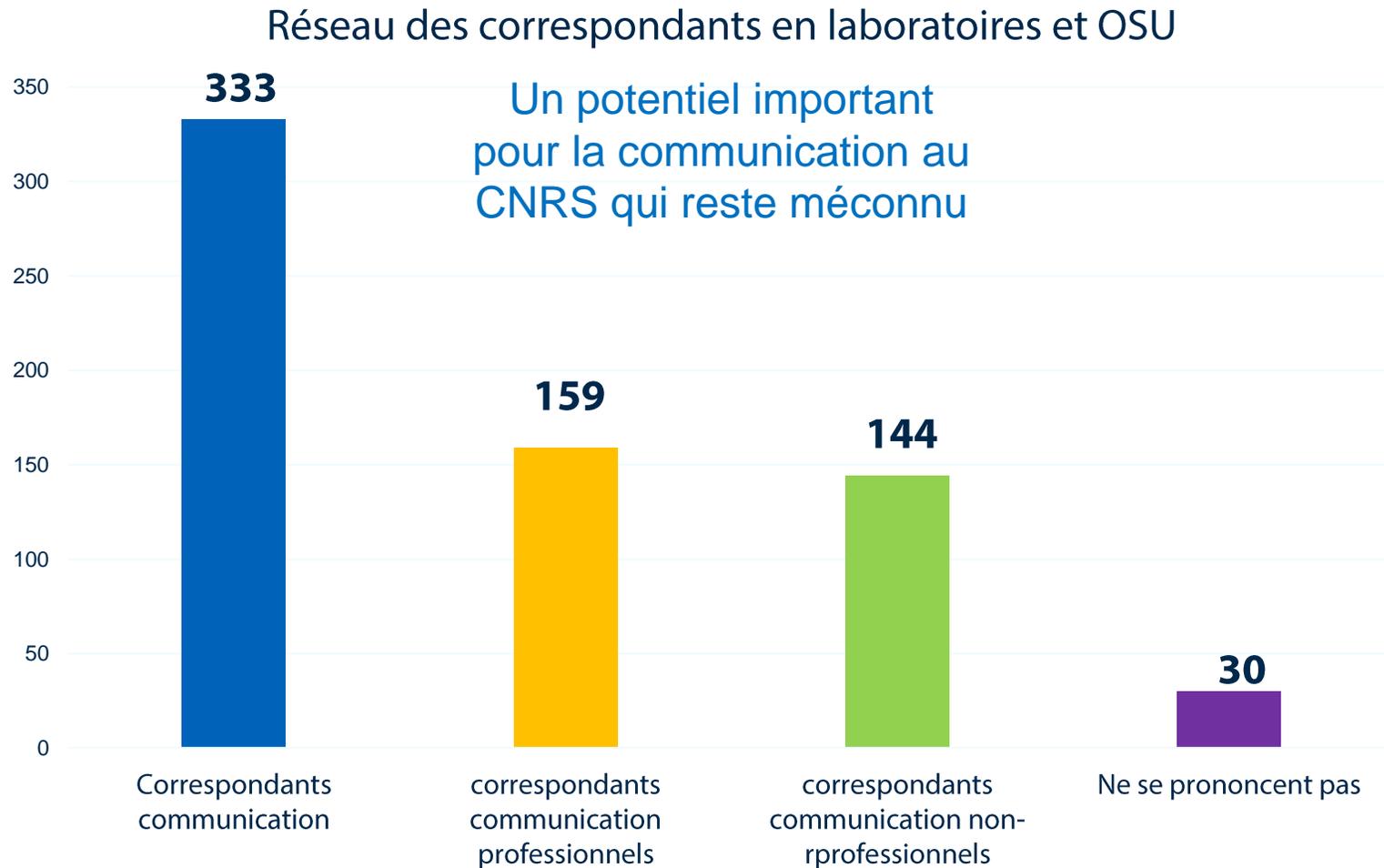


Professionnels « exclusifs »



Professionnels « non exclusifs »

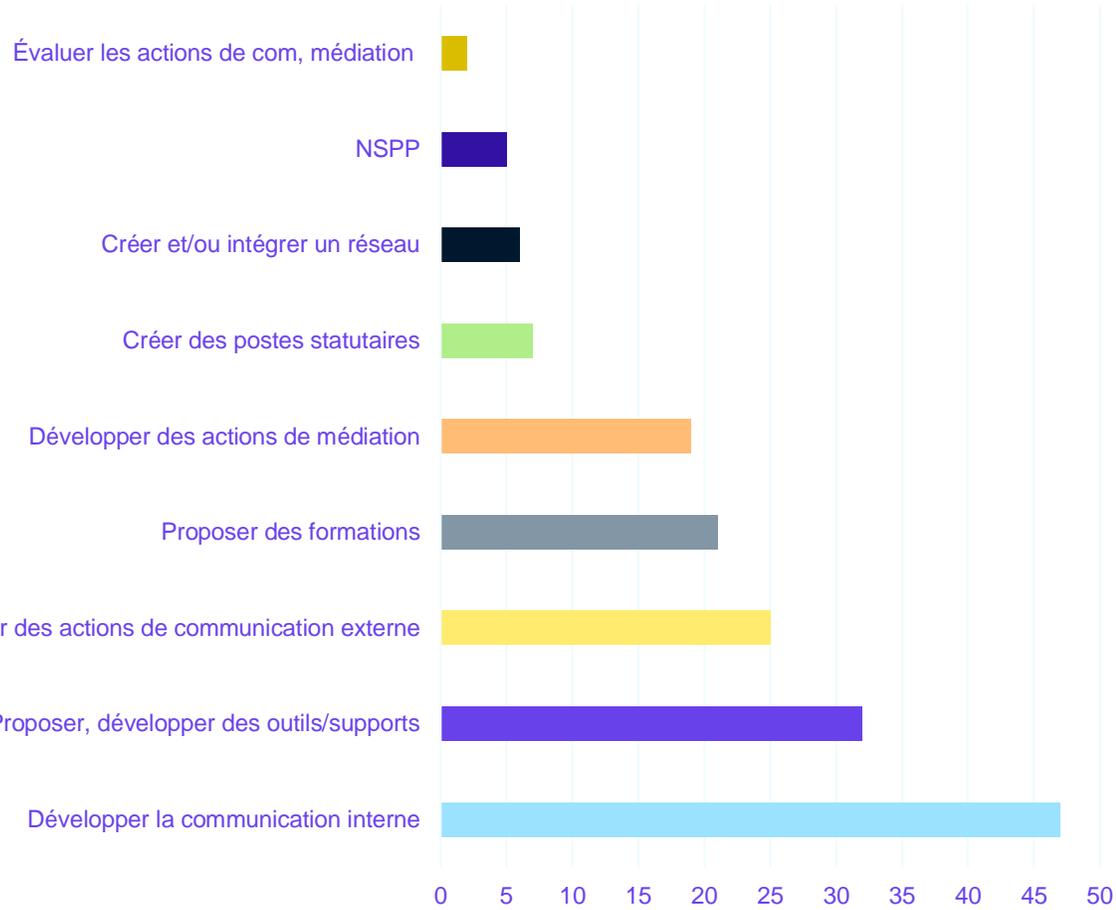
Correspondants communication professionnels et non-professionnels en laboratoires/OSU



Les correspondants communication parmi les 554 répondants :

- Plus de correspondants communication se déclarent professionnels que non-professionnels
- Des non professionnels qui se reconnaissent acteurs de la communication

Activités de communication, médiation, culture qui pourraient être développées



Outils, pratiques ou méthodes qui pourraient être mis en place pour renforcer la com, médiation et culture au sein du CNRS

